

FRA ASTROLOGENS ARBEJDSBORD



Af Louise Kirsebom



Introduktion til Øjebliksastrologien

I anledning af den forestående uddannelse, vil jeg gerne slå et slag for øjebliksastrologien og dens brugbarhed. Ikke kun i den professionelle praksis - også i amatørens hverdag. Jeg stiller selv jævnligt spørgsmål om alt muligt: naboerne, arbejdet, skattevæsenet, alt efter hvad der lige er på tapetet. Og svarene står som regel allerede ved første øjekast lysende klart - og sparer mig for videre overvejelser eller bekymringer. Navnlig, når det drejer sig om "ja"-eller-"nej"-spørgsmål. Se selv:

Sidder jeg fortsat på denne stol om en måned?

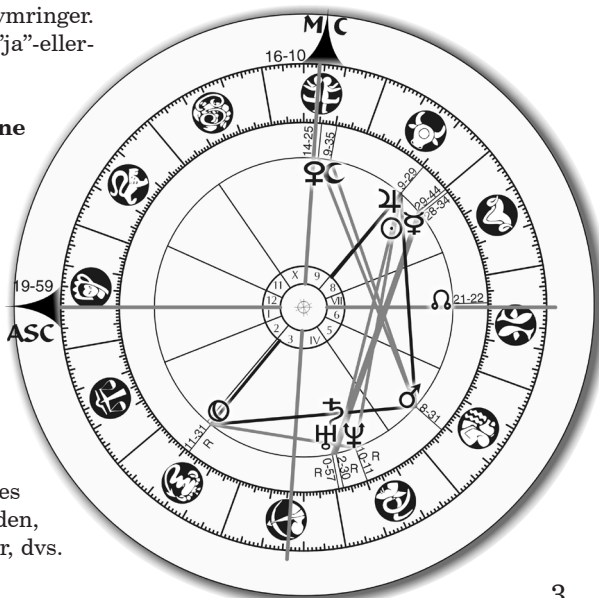
Kvinden, der spørger, sidder i Folketinget, valget er om en måned. Hun ringer den 19.4.1988, horoskopet er opstillet for det tidspunkt. For at besvare spørgsmålet har vi faktisk kun brug for at kigge på en enkelt af horoskopets faktorer.

Regel nr. 1: Den rådsøgende vises altid gennem ascendenten, "den, der dukker op", og dens hersker, dvs.

her Jomfruens tegn og Merkur. Merkur er hendes "repræsentant", fortæller om hendes væremåde, situation, fortid og fremtid.

Merkur står i 8. hus, forvandlingernes og kapitelskiftenes hus, også dødens hus.

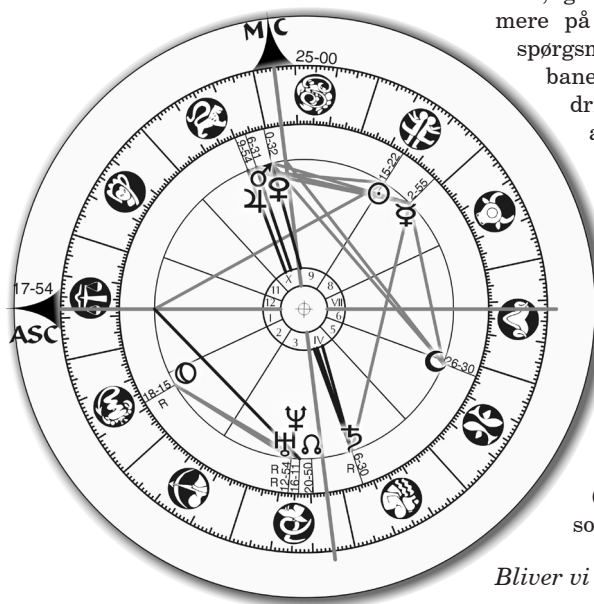
Sidder jeg på denne stol om en måned?



Så hun bliver ikke siddende, svaret er nej. Så enkelt kan det gøres.

Men det kan også gøres mere indviklet – og mere interessant. Ved valget fordoble hendes parti mandaterne, alligevel røg hun ud. Hvorfor? Fordi partiledelsen benyttede lejligheden til at få hende ud på et sidespor. Og det står faktisk også i horoskopet. Lad os kigge nærmere på Merkur: Den står lige ved siden af Solen, i øjeblikshoroskopet er det altid kritisk, at være i nærheden af den store og varme Sol, Merkur er forbrændt, den bliver brændt af. I nærheden af Solen er Merkur nødt til at holde meget lav profil, for ikke at brænde fingrene.

Og det gjorde hun, spørgeren, bestemt ikke. Havde hun en sag, hun brændte for, satte hun sig rask væk ud over partiets linje, hun var heller ikke bange for at kritisere dem på bjerget, Merkur i Vædderen kæfter op, taler før den tænker - på godt og ondt.



Det næste horoskop viser et af de klassiske spørgsmål:

"Bliver vi gift?"

Vægtens tegn på ascendanten viser temaet, det handler om et partnerskab, hun, spørgeren, "er" ascendantherskeren, Venus.

I spørgsmål, der involverer et bestemt andet menneske, repræsenteres dette andet menneske gennemgående af descendantenten og dens hersker - og da navnlig, når det drejer sig om en partner eller modstander. Hendes kæreste "er" således Mars.

Venus er lige gået ind i Løvens tegn. Mars befinder sig allerede i Løven. Venus, vil inden længe indhente Mars, gå i konjunktion med Mars, de to parter finder sammen – svaret er "ja". Igen, så enkelt kan det gøres.

Men, igen, det står os frit at kigge nærmere på sagen og stille supplerende spørgsmål. Når Venus og Mars er på banen, er det lidenskaberne, der driver værket, i Løven er der frit afløb for selvudfoldelsen, de to brænder virkelig for hinanden, har i mødet (gen)fundet livsglæden, de er begge tidligere gift og skilt, begge forældre til voksne børn. Venus og Mars vil sammen indhente Jupiter, så vi kan gå ud fra, at brylluppet vil ledsages af en stor og flot fest (hvilket så også skete).

Men den Saturn nede i 4. hus (i eksakt opposition til Mars, som jo ikke kun repræsenterer

Bliver vi gift?

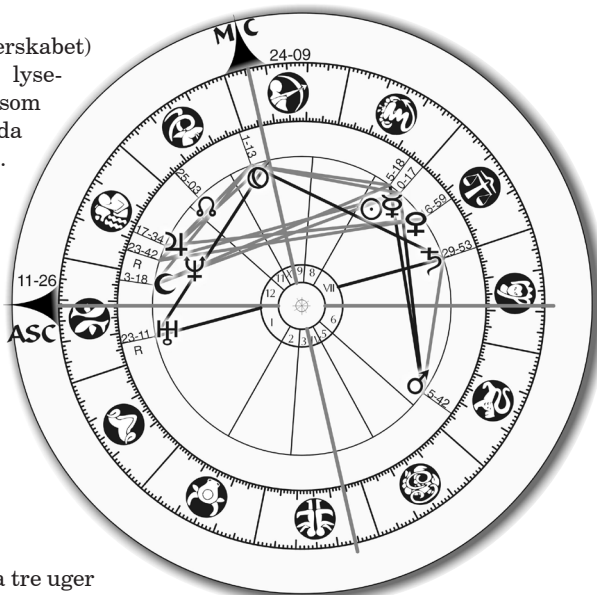
partneren, men tillige partnerskabet) – er det ikke noget af en lyse-slukker? Jo, den Saturn vil, som tiden går, volde problemer, da den er i Vandbæreren og i 4. hus, siger den "nej" til den bærende bølgelængde. En af garanterne for et varigt, tilfredsstillende, parforhold er de "fælles værdier", Venus syntes i det lange løb ikke hun fik dækket sit behov for respons på sine ideer og interesser (hvad Mars syntes, ved jeg ikke), ægteskabet blev opløst ca 15-16 år senere.

Skal jeg til Paris?

Ifølge planen skal spørgeren ca tre uger senere holde kursus i Paris for en gruppe mennesker, han har undervist igennem mange år. Han skal købe flybillet nu, før den bliver dyrere (flyselskabernes aktuelle prispolitik), men det kniber med tilmeldingerne, så måske sku' han aflyse projektet? Kontaktpersonen i Paris taler varmt for, at det skal gennemføres, "her hos os er folk altid ude i sidste øjeblik".

Fiskenes tegn på ascendenten viser det flydende i situationen, to fisk svømmer i hver sin retning, kursen er uklar, det kan gå begge veje. Fiskenes klassiske hersker, Jupiter (for så vidt også den "ny" hersker, Neptun), står indesluttet i 12. hus (den er i "fængsel", ville traditionen sige), i 12. hus holder man sig væk fra det pulserende, ydre, liv, han skal ingen steder. Så svaret er "nej", og flybilleten bliver ikke købt.

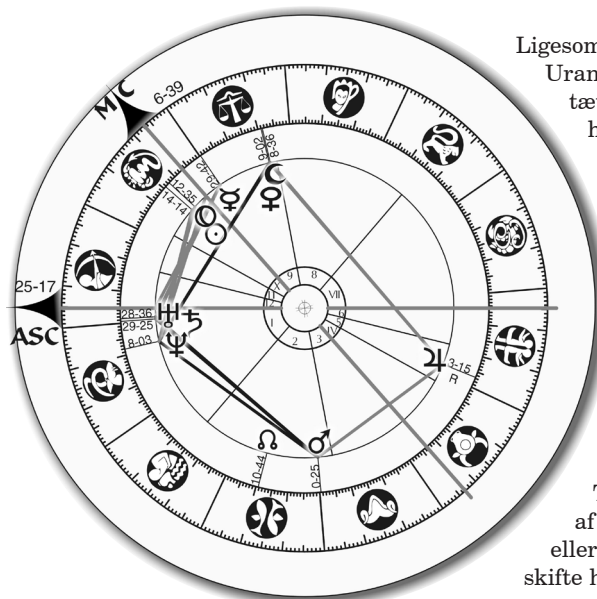
Men hvad sker der videre i sagen? Kontaktpersonen, partneren (i arbejdstegnet Jomfruen en samarbejdspartner), "er" Merkur. Merkur mener, kursisterne vil melde sig på falderebet. Men Merkur



Skal jeg til Paris?

står forbrændt, Merkur bliver (ligesom i det første eksempel) brændt af af sine "egne", kursisterne holder sig væk, enkelte af de allerede "sikre" melder endda afbud. Og det skulle senere vise sig, at to af de ældre deltagere var døde - begge af hjertestop! Solen (hjertet) står i "dødsteget" Skorpion i kvadrat til Mars i "hertetegnet" Løven.

I gamle dage tog astrologerne ikke højde for de "nye" planeter (af den simple grund, at de endnu ikke var opdaget), i dag spiller de ofte en afgørende rolle. Her står Uranus i 1. hus. Planeter i 1. hus viser redskaber, den spørgende har til umiddelbar rådighed, Uranus er protest- og revolutionsplanet, intet bliver som før der, hvor Uranus griber ind, Uranus indvarsler nye tider. Kursuslederen satte sig på tværs, nægtede at rejse, undervisningen er siden hen ikke blevet genoptaget, også samarbej-



Ligesom i det forrige horoskop, står Uranus i 1. hus, endda meget tæt på ascendanten, så vi ved, hun vil bryde ud. Uranus står limet op ad grænsesæteren, Saturn, så vi kan formode, at hun samtidig smækker definitivt med dørene, og da især fordi både Uranus og Saturn selv har nået en grænse - de er ved at forlade Skyttens tegn. Også Merkur står ved en tegngrænse, Merkur repræsenterer dem hun forhandler med, Tvillingerne i 7. hus, ejerne af firmaet, som åbenbart af en eller anden grund også er ved at skifte ham.

Delejer i firmaet?

det døde, 7. hushersker gik op i solens flammer.

Skal jeg gå ind som delejer i firmaet?

Det drejer sig om en konsulentvirksomhed i vækst og udvikling (spørgsmålet faldt længe før vore dages finanskriser), min kunde er blevet tilbudt delejerskab, en investering nu ville efter alt at dømme give et klækkeligt afkast indenfor de nærmeste fem år.

Ascendanten er i "væksttegnet" Skytten, det handler om udvidelse, om "mere" og "bedre", hun skal videre, verden er større. Herskeren, Jupiter, står i 5. hus, der blandt andet står for investeringer. Klart nok. Men Jupiter er retrograd, går baglæns, stiller sig på bagbenene - hun trækker sig. Så svaret er kort og godt "nej". Hun udbeder sig et halvt års betænkningstid.

Men hvorfor? Svaret ligger i Måne-Venus-Neptun-kvadraten. Hun var den eneste kvindelige medarbejder, ejerne var alle mænd. Den ene af dem begyndte at lægge an på hende, da han blev afvist, begyndte han at sprede rygter/løgne om hendes udsvævende kærlighedsliv. Stemningen på arbejdspladsen blev uudholdelig, hun sagde op og emigrerede - nærmest fra den ene dag til den anden. Typisk Uranus. Men hun fik da i hvert fald udvidet horisonten.

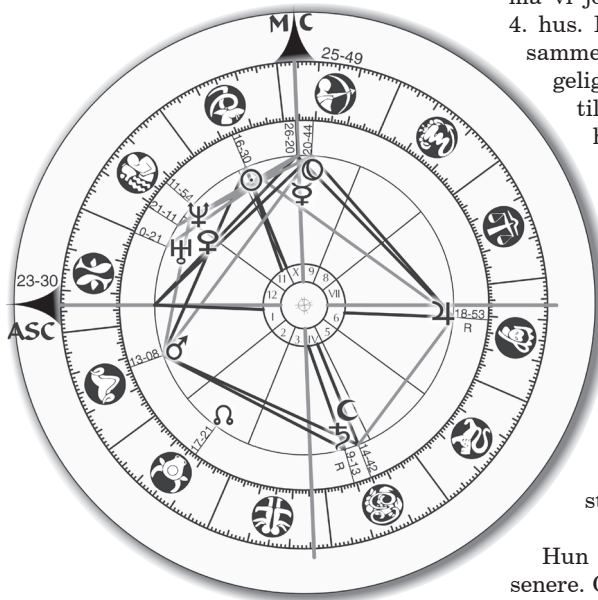
I det forudgående eksempel er ascendanthersherskeren i såkaldt "eksil", på fremmed grund. Står en planet i eget tegn, f.eks. Jupiter i Skytten, er den på hjemmebane, står den i det modsatte tegn, i dette tilfælde Tvillingerne, er den på udebane, et sted den ikke hører hjemme, derfor i "eksil". Som det jo skulle vise sig, hørte hun ikke hjemme, der hvor hun befandt sig, og da slet ikke i forhold til Skyttens syn på "ret" og "uret". At hun så efter emigrationen fortsat kom til at befinde sig på udebane, er en anden

historie, det er vilkårene for alle, der befinder sig i et fremmed land, i en fremmed kultur. Et eksil kan sagtens være selvvalgt.

Skal jeg rejse et andet sted hen - nu?

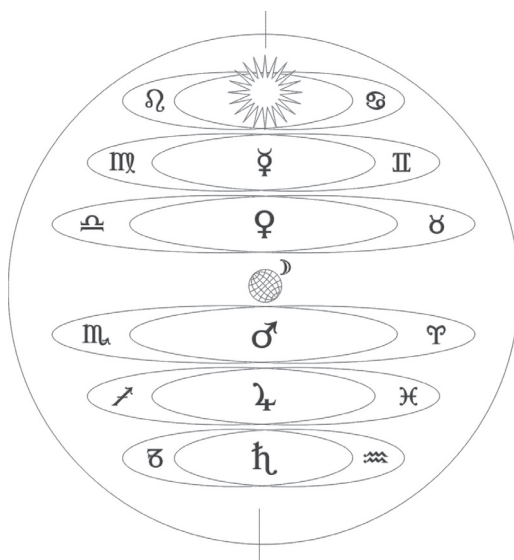
Ascendanten er i Fiskene, ligeledes et Jupiter-tegn (i øjeblikksastrologien bruges altid de klassiske herskere, de "nye" planeter duer ikke som herskere, de varetager andre funktioner).

Jupiter er igen i eksil, denne gang i Jomfruen, hvilket svarer til at hun er tysker bosat i Spanien. Jupiter står stille, men har lige vendt næsen den anden vej, er ved at skifte retning. Hvilket er absolut meningsfuldt i forhold til hendes spørgsmål.



Skal jeg rejse et andet sted hen nu?

Planetsfærer / herskenskaber:



Men, når spørgsmålet vedrører flytning, må vi jo også kigge på boligen, IC og 4. hus. IC står i Tvillingerne, "flere af samme slags". Tvillingerne er et bevægeligt tegn, hun har siden hun kom til Spanien aldrig haft fast bolig, hun bor i telt eller campingvogn, af og til i et hus, hvor ejeren er på ferie og har brug for nogen til at passe haven. Herskeren, Merkur i Skytten (der jo relevant nok tillige er i eksil), står også stille, helt stille, den dag. Så nej, hun kan umuligt flytte - foreløbig. Forudsætningerne er ikke tilstede for nuværende. Stillestående, såkaldt "stationære", planeter viser, netop, stilstand.

Hun drog først af sted ca fem år senere. Og havnede i Costa Rica. Så eksiltilstanden fortsætter, både for person og bolig. □

FRA ASTROLOGENS ARBEJDSBORD



Af Louise Kirsebom



Introduktion til Øjebliksastrologien 2

På vej ind og ud

Ifølge traditionen "skal" astrologen afvise spørgsmål, der stilles, mens ascendenten står i tegnets begyndelse eller slutning – med henvisning til, at det er enten "for tidligt" eller "for sent" at svare. Der er bestemt noget om snakken, for så vidt, at de første grader viser begyndelsesstadier, de sidste grader afslutningsfaser.

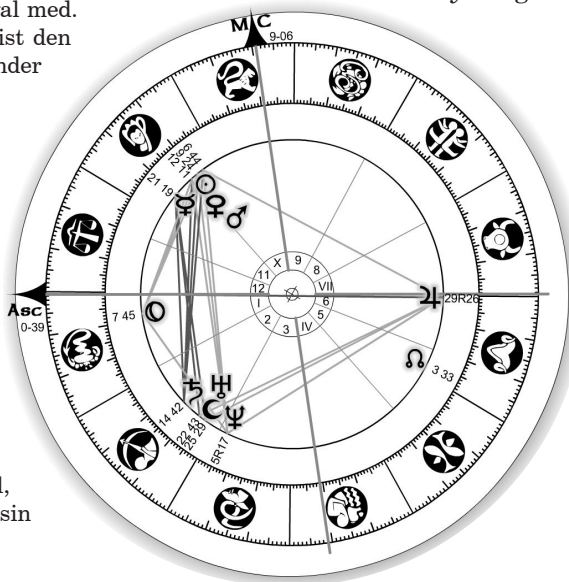
Det er bare "forbuddet", den er gal med. For ethvert horoskop viser præcist den situation, den rådsøgende befinder sig i – og kan derfor også tolkes.

"Jeg er nødt til at flytte. Et par i min vennekreds har tilbudt mig at bo i deres lille lejlighed i bjergene, en lille times kørsel herfra (Zürich), et skønt sted, det ville være ok., jeg skal læse ved universitetet og kan sagtens komme udenom myldretiden. Hvordan ser det ud?"

Ascendenten er lige kommet ind i Skorpionen, er lige ved at tage hul på et nyt kapitel, kvinden, der spørger, har sagt sin

stilling som redaktionssekretær op, og skal til at studere. Hendes repræsentant i horoskopet er Mars, hendes modpart, venneparret "er" 7. hushersker, Venus. Både Mars og Venus står tæt forbrændt af Solen, Solen har overhalet Mars, Venus har overhalet Solen, så der er

Flytning



gang i udskiftninger, plads-, rolleskift og værdiforskydninger; i og omkring 11. hus, vennernes hus. Så det ser ikke så godt ud, der er omrokeringer i vennernes lejr, og hun bliver brændt af.

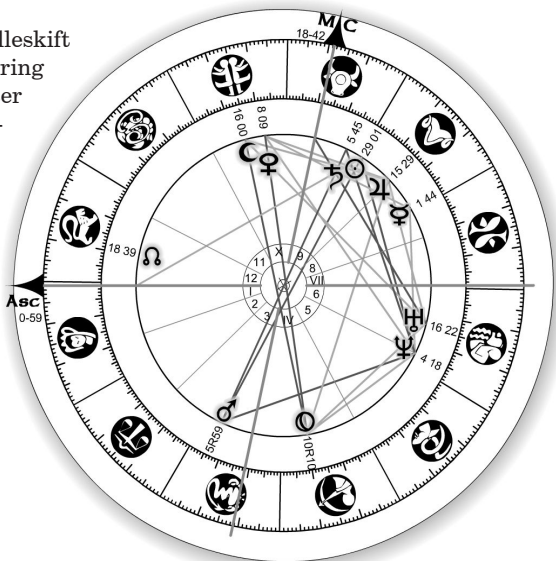
Hun ringede straks til sine venner, det viste sig, at de var ved at skilles, og at manden selv flyttede ind i den pågældende lejlighed. Så, det var i en vis forstand "for tidligt" at stille det spørgsmål. Men det er ikke det samme som, at det ikke kan besvares.

Nyt arbejde

Min kunde har fået nyt arbejde, hun skal begynde om et par dage, og spørger, hvordan det ser ud.

Ascendanten er her i starten af Jomfruens tegn, herskeren, Merkur, står relevant i starten af Vædderen, hun befinder sig i starthullerne. Månen står i trigon til Uranus mellem de to "arbejdshuse" 10. og 6., humøret er i top, hun glæder sig til igen at kunne fungere i team, Merkur står i sekstil til Neptun, der ligesom Uranus er i Vandbæreren, så der er højt til loftet i det team. No problems i det daglige samarbejde, bekræftet af, at de to traditionelt lykkebringende planeter, Venus og Jupiter, også er positivt inde i figuren Vædderen-Tvillingerne-Vandbæreren.

Men, erfaringen viser, at der er noget, vi (hverken den rådsøgende eller astrologen) endnu ikke ved, når ascendanten er Så tidligt i tegn (jfr. ovenstående eksempel), så jeg kigger mig omkring. Mars, der står i eget tegn i Skorpionen, hersker også over Vædderen og dermed over hende, Merkur ("Mars disponerer



Nyt arbejde

over Merkur", er den traditionelle betegnelse for det fænomen). Så jeg går ud fra, at Mars repræsenterer arbejdsgiveren (firmaet), og da i hvert fald hendes chef, der jo i praksis vil disponere over hendes arbejdskraft.

Mars er i vanskeligheder, står retrograd i oppositionen til Saturn i Tyren, det ligner likviditetsproblemer, der er lukket for kassen. Hvilket bekræftes af, at også Solen (fortsat i Vædderen, men inden længe i Tyren) er i opposition til Mars. Jeg vil ikke smide for megen grus i hendes euforiske maskine, men anbringer mine betænkeligheder omkring lønnen.

To måneder senere ringer hun og fortæller, at den chef var en "hård negl". (Sikke et præcist udtryk!: Både negle og tænder hører traditionelt under Saturn og Mars, Saturn repræsenterer den "forstenede", hårde, beskyttende afgrænsning, Mars

det aggressive, bidende og rivende, aspekt). Og hverken hun eller kollegerne havde fået deres fulde løn udbetalt, så hun havde sagt op, og var igen ude efter et nyt arbejde - hun stod ligesom påny i den første grad af Jomfruens tegn.

Tiden ikke moden endnu

"Hvornår får vi endelig solgt vores hus - og er vi nødt til at gå ned i pris?"

Ascendanten er i 1 grad Stenbuk, spørgeren er således (sammen med ægtefællen) repræsenteret ved Saturn. Projektet vil tage nogen tid, Saturn er meget langsom, er ved at være stationær. Men netop det, at den står stille, viser, at de ikke skal ændre prisen, Saturn bliver, hvor den er, og holder fast.

Huset blev solgt til den oprindelige pris et halvt år senere, det var lykkedes mig at forudsige salgsdatoen med et par

ugers nøjagtighed. Så det horoskop lod sig altså også tolke.

"For tidligt" i Stenbukken betyder som regel, at "tiden ikke er moden endnu", at man skal væbne sig med tålmodighed - helt i overensstemmelse med Saturns væsen. "For tidligt" i Skorpionen siger noget om, at må bore ind under overfladen, før der kan komme gang i processerne, i Jomfruen er det fornuftigt, først at stikke fingeren i jorden (realitetstjek), i Vægten skal der som oftest et bestemt møde til, osv. Hvert tegn sit job.

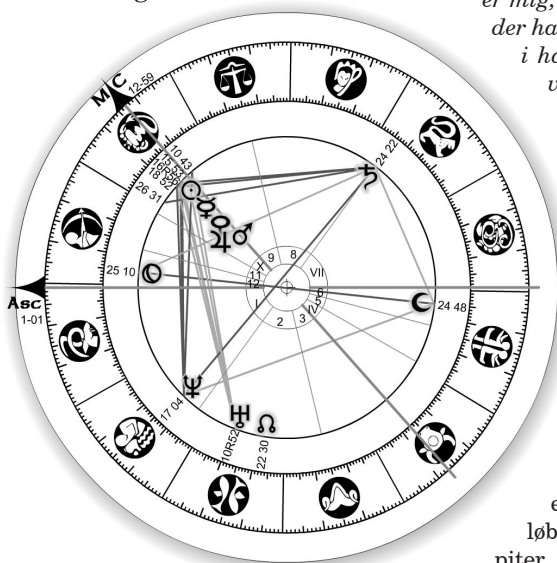
Vi som astrologer mangler meget ofte de facts, der skal til, for at kunne stille klare prognoser, når ascendanten står tidligt i tegn, så jeg kan jo godt forstå, "de gamle" råbte vagt i gevær.

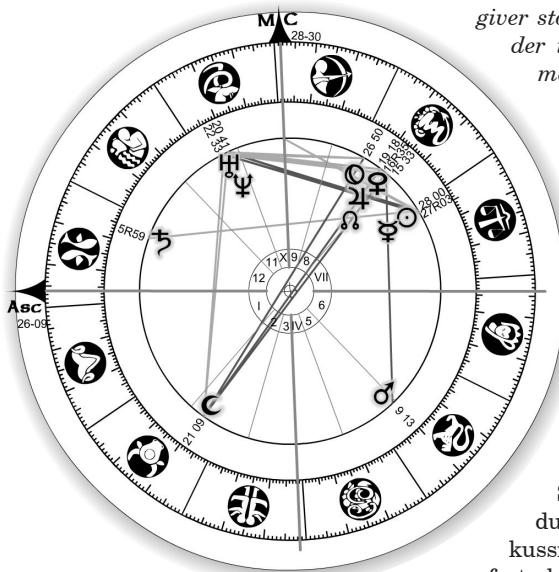
Forretningsrejse til Kina

"Jeg skal, sammen med en kollega, på forretningsrejse til Kina på onsdag, vi tænker på at åbne et helt nyt marked. Det er mig, der har lavet aftalerne, men ham der har papirerne. Nu kan jeg ikke få fat i ham per telefon. Hvorfor? Kommer vi af sted? Og hvis ja, bliver projektet en succes?"

Nej, den går vist ikke. Skal der ske noget nyt, så skal horoskopet bekræfte det: Ved f.eks. at sætte ascendanten, også gerne herskeren, på et meget tidligere stadium i tegnet, og meget gerne ved at involvere Vædderen ("det første spadestiks tegn") - i dette tilfælde (udland/udvidelse) burde også Skytten være ind over. Det her horoskop er "træt", ascendanten er ved at løbe ud af Fiskene, herskeren Jupiter rider ikke den dag, den sadler,

Hussalg





Kinarejse

Månen vil gerne have nogle penge og har skaffet sig nogle ret usædvanlige professionelle forbindelser - men er hverken dynamisk eller innovativ.

Men hvad skete der? Partneren, her repræsenteret ved Merkur (Jomfruen står i 7. hus), står inde-sluttet i 7. hus (og derfor netop ikke til at få fat i), og er akut forbrændt af Solen. Rejsen blev aflyst, fordi makkeren var blevet indlagt på hospitalet - med en indeklemt nerve!

Sygdom

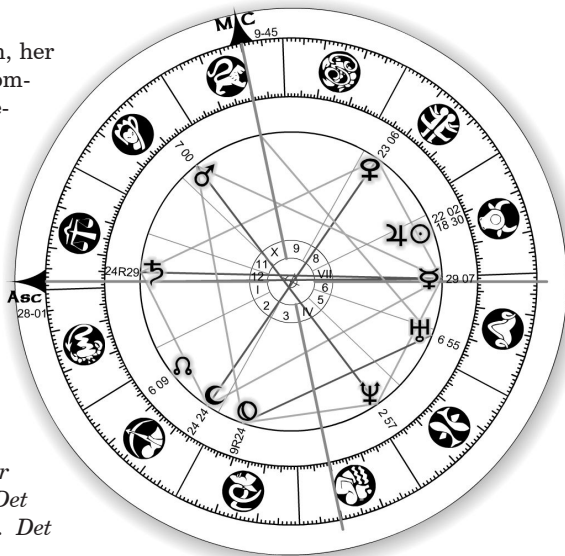
"Jeg har lidt af svimmelhed i den senere tid. Undersøgelser har vist, at jeg muligvis har haft en lille blodprop i hjertet. Det skal videre undersøgelser vise. Det

giver stof til eftertanke. Jeg går ud fra, der ikke er alvorlig sygdom forude, men jeg vil da gerne høre, hvad du siger". (Han henvender sig per mail, men når at ringe, inden jeg når at svare).

Jeg kan ikke se noget, der ligner organisk sygdom. "Kun" stress. Månen har lige været i opposition til Venus, hersker, i Tvillingerne, og "herskeren over herskeren (dispositoren), Merkur, står på descendanten - lige i skudlinjen.

Så jeg siger: "Det jeg kan se er, at du er træt af konfronterende diskussioner". Så siger han: "Jeg er træt af at skulle tage initiativ til konfronterende diskussioner (Vædderen, genialt!). Jeg har lige opsagt forholdet til min kæreste igennem de sidste fire år".

Sygdom



De sidste grader af Vægtens tegn er, logisk nok, et "farvelområde". I mellemtiden står det klart, at han ikke har haft en blodprop - og svimmelheden er væk (svimmelhed, ubalance, er et typisk Vægt-problem). Han var i afslutningsfase - men horoskopet kunne stadigvæk tolkes.

Får jeg fat i ham?

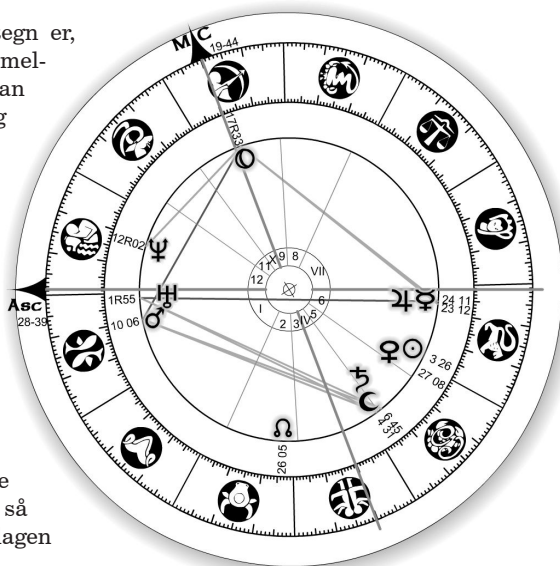
Min søn har fødselsdag, han befinder sig hos noget familie i Sverige, jeg har i løbet af dagen forgæves prøvet at ringe til ham. Nu er det sen aften, så når jeg at få fat på ham, inden dagen er omme?

Ascendanten er ved at løbe ud af Vandbæreren, jeg, Saturn (og traditionsbærere, man "skal" "jo" ringe til familiedemedlemmer på deres fødselsdage), står i Krebsen og i 5. hus, "børnehuset". Jeg er i "eksil" (magtesløs) og ascendanten er "for sen", så det projekt kan jeg vist godt opgive.

Men: Han, en selvstændigt fungerende mand i trediveårsalderen, optræder jo her meget tydeligt som mit "barn", Månen (5. hushersker) i tæt, tiltagende, konjunktion med "mig" (det synes jeg som Vandbærer-ascendant faktisk er lidt pinligt), det må jo betyde, at han kontakter mig. Det gjorde han også - kort før midnat.

Flytning

Et horoskop, der i sin tid gjorde dybt indtryk, har jeg allerede vist her i bladet i løbet af serien "Indvielse i Astrologi" (og i bogen med samme navn), så jeg gentager, forkortet:



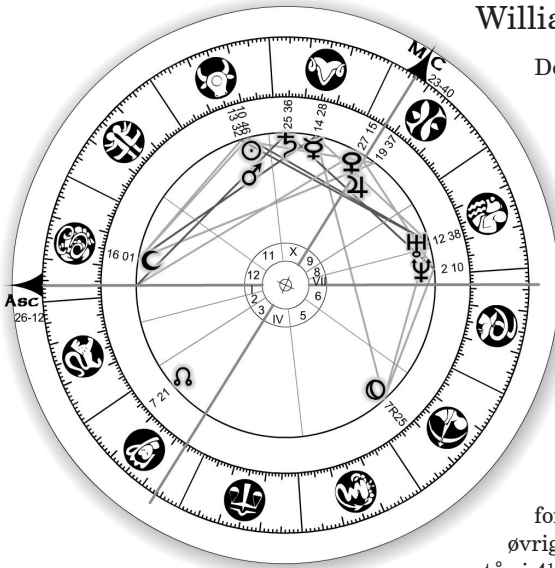
Får jeg fat i ham?

Spørgsmålet er: "Hvornår kan jeg flytte?" Det kommer fra en lidt ældre dame med en lang sygdomshistorie, hun mener, at skjult fugt og svamp i den nuværende bolig forværrer hendes tilstand.

Horoskopet viser både ascendanten og Månen i Krebsen, hvilket jo bekræfter spørgsmålet omkring bolig. Men Månen i 12. tyder ikke på, at hun finder en anden foreløbig. På den anden side: Ascendanten står i de sidste grader, et tegn på snarlig forandring, "der sker noget godt", og Månens trignon til Jupiter kunne vise hen til en forestående rejse, en meget lang rejse faktisk, med Jupiter i Fiskene.

Jeg forsøger mig i første omgang med at foreslå hende sommerhusophold som overgangsløsning, men efterhånden som samtalen bliver ved med at køre af sporet, begynder jeg at ane, hvad det her egentlig handler om. Til sidst nøjes

William Lilly



Flytning

jeg med at sige, at der vil komme en afgørende forandring i løbet af sommeren, og at vi kan snakkes ved igen til den tid. Hun ringede ikke igen. Jeg fik senere at vide, at hun døde på hospitalet i juli måned.

Så i den sammenhæng kan jeg sagtens forstå, "de gamle" afviser "for sene" spørgsmål. Jeg havde da slet ikke lyst til at fortælle hende, at hendes næste flytning ville blive til en etværelses med låg!

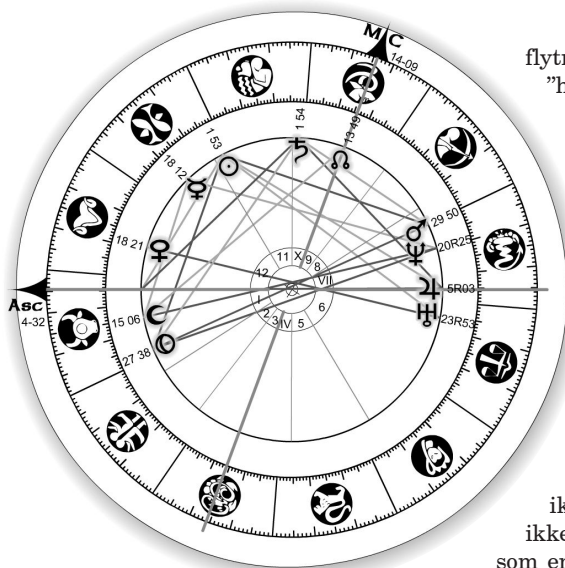
Groft sagt viser ascendanten (tegn og stadium) den situation, der skal håndteres, herskeren, planeten, beskriver aktøren, hvordan han/hun "er" og fungerer. Og ligesom der er stor forskel på, om ascendanten befinder sig ved indgangen eller ved udgangen af et tegn, er der stor forskel på, om planeterne er på vej ind eller ud.

Den berømte astrolog, William Lilly, der levede og virkede i 1600-tallets England, fortæller en vidunderlig historie. Han boede ved Themsen udenfor London, og havde her bestilt noget frisk fisk fra byen. Men da han sender bud efter den nede i den lokale havn, er der ingen, der ved, hvor den er blevet af. Han opstiller et horoskop: "Hvor er mine fisk?"

Ascendanten står i Tyren, situationen handler om mad (og for så vidt ejendele), og det er i øvrigt en "ny" situation, ascendanten står i $4\frac{1}{2}$ grad. Lige over for står Jupiter eksakt på descendanten (7. hus = partnere og modstandere), Lilly er straks klar over, at der er en tyv på spil. Så nu drejer det sig i første omgang om at finde tyven. Tyven beskrives her dels af Jupiter selv, dels af dens dispositor og 7. hushersker, Mars, begge i Skorpionens tegn.

Nu går Lilly selv ned til havnen, og spørger de lokale, hvorvidt de kender en mand, stor, grov, kraftigt bygget og rødhåret - en mand der er ved at flytte? Jo, ham kendte de da, og udpegede hans hus. Så drog Lilly videre til politiet, gendarmeriet, fik en betjent med, og opsøgte den formodede tyv på adressen. Fisken lå i kælderen.

Lillys typebeskrivelse er lige til. Planeter i de faste tegn (deriblandt Skorpionen) beskriver ofte en kraftigt bygget og/eller undersætsig person, og store Jupiter er en person, man ikke kan overse. Mars er som regel lidt af en ukultiveret bølge, og i forbindelse med "søge-horoskoper"



flytningen: Mars er ved at forlade sit "hjemland", Skorpionen, skal ud at rejse (er på vej ind i Skytten) - måske endda til udlandet?

Historien viser, at "de gamle" (eller da i hvert fald Lilly) udmærket var klar over tegngrænsernes og stadiernes afgørende betydning. Deres "forbud" i forbindelse med ascendantens grænseområder stammer fra en tid, hvor opstillingen af et horoskop var en langsom og møjsommelig proces, urene har måske heller ikke gået altfor præcist. Så mon ikke grænseområderne skal forstås som en bufferzone med plads til fejlregninger?

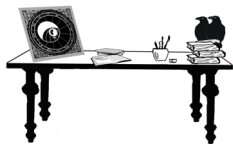
Hvor er mine fisk?

typisk også rødhåret (ikke sjældent med et ar i panden). Men det store hit er

For har man først fat i den forkerte ascendant, så går man med sikkerhed galt i byen! □



FRA ASTROLOGENS ARBEJDSBORD



Af Louise Kirsebom

Introduktion til Øjebliksastrologien

3. del

Aktørerne



Som allerede fortalt, vises spørgeren, den rådsøgende, gennem ascendanten og dens hersker. Men alle mennesker er jo til enhver tid mere eller mindre involveret i omverdenen og det sociale liv, og meget ofte vedrører spørgsmålene forholdet til andre eller til andres gøren og laden. (Jeg skal her skynde mig at sige, at jeg som regel gerne svarer på spørgsmål vedrørende relationer, men kun undtagelsesvis på spørgsmål vedrørende tredje persons gøren og laden).

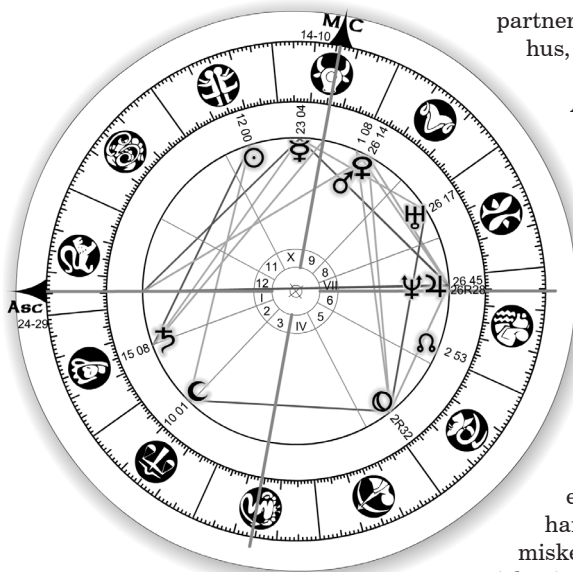
Traditionen overleverer to fremgangsmåder til at finde andre personer og deres "her og nu": Den ene er baseret på de såkaldte "afledte huse", den anden på den direkte "planetidentifikation". At arbejde med de afledte huse er nemt, for så vidt at ikke kræver særlig viden eller selvstændig stillingtagen, man skal bare følge reglerne. Men det kan blive til en indviklet proces og tage lang tid. At arbejde med den direkte planetidentifikation er lettere, men det kræver erfaring

og et oplevet forhold til planeter, tegn og huse - til gengæld går det lynhurtigt.

Afledte huse

De fleste spørgsmål, der involverer andre mennesker, handler om et bestemt menneske (evt. et par eller en gruppe af mennesker), med hvem spørgeren har et aktuelt mellemværende på godt eller ondt: kæresten, ægtefællen, naboen, sønnen, veninden, chefen, bilmeknikeren, købmanden, tandlægen, lærerstaben, teamet, fitnessholdet, klassen osv. I alle disse tilfælde er modparten gennemgående repræsenteret gennem 7. hus og dets hersker.

Så snart det handler om at finde ud af, hvem der har fat i den lange ende - hvad enten det gælder en konkurrence, en skilsmisse, en retssag, en fodboldmatch eller en intern psykisk magtkamp - handler det også om at finde ud af, hvem af parterne, der har fat i den



Har min mand et forhold?

lange ende, hvem der har ressourcerne, pengene, netværket og "intelligensen", versus hvem, der står med Sorte Per, her er det 7. hus og dets afledninger, der skal til. Og her fungerer de afledte huse supergodt og overskueligt.

Jeg gentager den tekniske del af en historie, jeg allerede har fortalt her i bladet (Jomfruen 2009), hvor spørgsmålet lyder: *"Har min mand, igen, et forhold til sin sekretær? – han er begyndt at bruge barbersprit"*

Her drejer det sig altså om at undersøge et andet menneskes gøren og laden. Hustruen, spørgeren, vises ved ascendanten i Løven, hendes partner ved descendanten (= 7. husspids) i Vandbæreren.

De afledte huse findes ved mentalt at opstille et nyt horoskop, hvor 7. hus viser

partnerens 1. hus, 8. hus partnerens 2. hus, 9. hus partnerens 3. hus, osv.

Ægtefællens "ascendant" bliver således Vandbæreren, Chiron, Neptun og Jupiter står tæt på descendanten og bliver derved, traditionelt set, "medherskere" for ham, Neptun på descendanten lægger (mere eller mindre bevidst) røgslør ud omkring sig selv (f.eks. ved barbersprit).

Venus står i sekstil til Jupiter/Neptun, så der er nok noget om snakken vedrørende en "dame". Men Venus "er" næppe hans sekretær. Venus er i det dynamiske og initiativrige Vædderens tegn i konjunktion og i reception med Mars i Tyren, Venus/Mars viser androgyne personer, i princip "maskuline" kvinder og "feminine" mænd, så det må snarere handle om en kvinde i en mere autonom og selvstændig stilling. Og da Venus er i 3., er det snarere en han ser i "nabolaget", eller på kortere rejser – ikke på arbejdspladsen. Men i hvilket nabolag eller på vej hvorhen? 15 grader Tyr, tæt på hans IC (opholdssted), er en for tiden vigtig grad, det er dér Venus og Mars (for tredje og sidste gang i dette forår) mødes i konjunktion, så jeg formoder, at Tyren her viser mødestedet mellem mand og kvinde. Jeg funderer lidt over sagen, og sender hende en mail:

"Ja, her er vist et eller andet med en kvinde. Men så vidt jeg kan se, drejer det sig ikke om en intim relation, snarere kammeratlig (Vædder/Vandbæreren), måske med et islæt af håb, ønsker og drømme (Jupiter/Neptun). Der skal ske noget, han vil bekræftes og beundres - såre mandeagtigt. Jeg tror de ses til fro-

kost (Tyren viser stedet), som nok indtages udenfor arbejdspladsen, måske kører de derhen sammen. Vi har at gøre med en stærk og sporty dame, sandsynligvis selv knyttet til flybranchen (Vædder/Vandbærer, ægtemanden er flymekaniker), måske endda pilot, hun er i en ledende stilling og har stor indflydelse (Venus/Jupiter). Hun er muligvis blevet separeret for nylig (Mars har lige forladt Venus i Vædderens tegn), men i givet fald ikke endeligt skilt (Mars og Venus mødes igen). Måske du kan bruge disse henvisninger i dit videre detektivarbejde”...

Min kunde lægger sig i baghold udenfor mandens arbejdsplads ved frokosttid den følgende dag, ser manden komme ud sammen med en høj, flot dame, som hun straks genkender som firmaets regnskabschef, de stiger ind i hans bil og kører af sted. Hun kører efter i behørig afstand, efter et par kilometer stopper de ved det, hun kender som firmaets

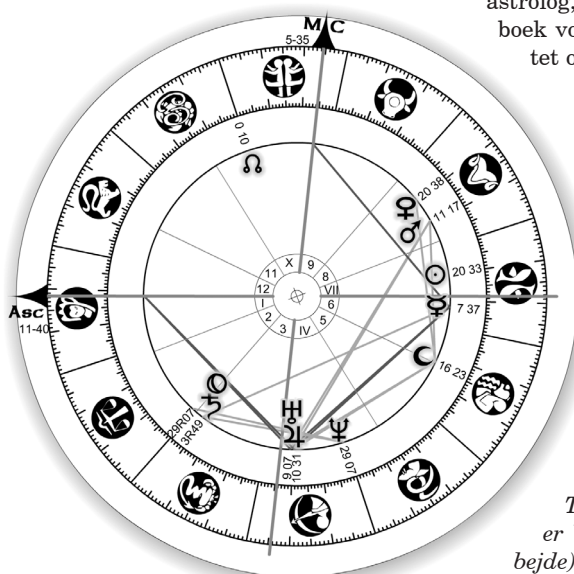
stamspisested, flere af de andre ledende medarbejdere er allerede på plads inde i restauranten. Min kunde kender intet til regnskabschefens privatliv og derfor heller intet til en eventuel separation eller skilsmisse, men hun kunne bekræfte, at den pågældende kvinde bl.a. var kendt for at have dyrket elitesport.

Som sagt, er metoden med de afledte huse overskuelig – så længe det drejer sig om afledninger fra descendanten. Men så snart vi begynder at aflede fra andre huse, f.eks. fra 5. hus (et barn), fra 3. hus (en nabo) eller fra 11. (en ven), skal man altså holde øjnene åbne og tungen lige i munden. Alligevel er det primært den metode (i modsætning til den direkte planetidentifikation), der benyttes af kollegerne i vores del af verden, eller måske rettere, det er den, de bruger i deres publikationer.

Svigerinden

Her et eksempel fra den hollandske astrolog, Karen Hamakers, bog ”Handboek voor Uurhoeksastrologie” (forkortet oversættelse):

Vil svigerinden få jobbet?



”En kvinde spørger, hvorvidt hendes svigerinde endelig ville få det job, hun havde lagt billet ind på (svigerinden havde forgæves søgt arbejde i et godt stykke tid).

Spørgeren er i 1. hus. Svigerinden er hendes mands søster, derfor skal vi kigge på 3. hus (søskende) fra 7. hus (partner), dvs. 9. hus, der således bliver svigerindens 1. hus. 9. husspids falder i Tyren, dvs. svigerindens hersker er Venus. Svigerindens 6. hus (arbejde), der falder sammen med øje-

blikshoroskopets 2. hus, ligger i Vægten, hvis hersker ligeledes er Venus (i sig selv et positivt tegn). Månen, der er medsignifikator for svigerinden (da spørgeren selv ikke er den i øjeblikshoroskopet centrale person), løber ind i sekstilen til Venus - også et positivt tegn. Månen står i hendes 10. hus, et hjørnehus, hvilket øger sandsynligheden for, at sagen udvikler sig hurtigt. 19 dage senere ringer svigerinden og fortæller, at hun har fået jobbet”.

Personlig ville jeg her have fokuseret på, at Månen er på svigerindens 10. husspids og derfor repræsenterer stillingen (nyt arbejde hører i min bog ind under 10., ikke 6., der viser selve arbejdsprocessen), men jeg ville være kommet til samme resultat, og resultatet er jo det eneste, der tæller - for kunden.

Den gravide søster

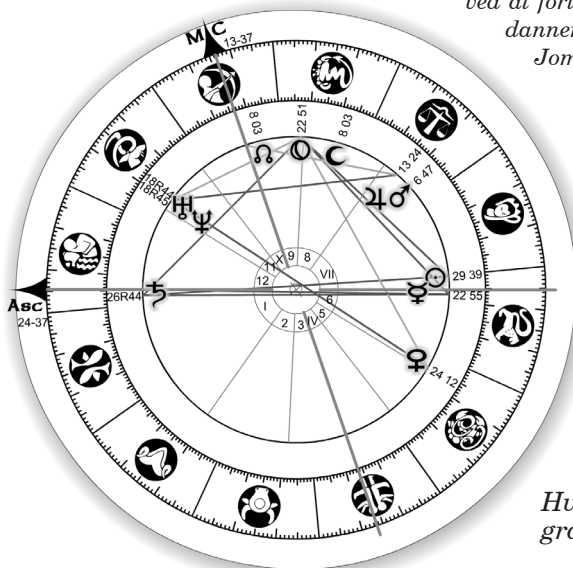
Erik van Slooten (ligeledes hollænder, men i adskillige årtier bosat i Tyskland)

viser i sin bog ”Lehrbuch der Stundenastronomie” dette eksempel: ”Hvordan vil det gå min gravide søster?” (Igen forkortet oversættelse):

”Det er en kvinde, der stiller mig dette spørgsmål. Da hun hørte, at hendes søster var gravid med trillinger, fik hun det dårligt og begyndte at græde, og henvendte sig til mig.

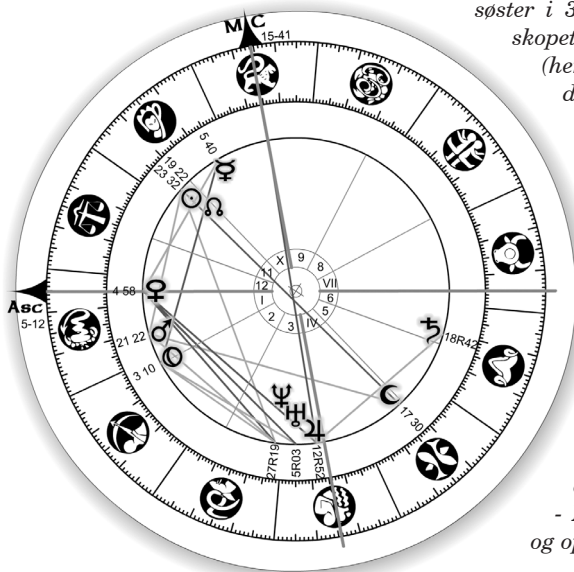
- Spørgeren vises ved ascendanthersherskeren, Saturn, i 1. hus
- Søsteren ved herskeren over 3. hus, Venus
- Svangerskabet ved herskeren over 4. fra 3. = 6. = Månen
- Ufødte børn ved herskeren over 5. fra 3. = 7. = Solen

Udsigterne er ikke særligt gode, idet Månen, der hersker over graviditeten, er i fald i Skorpionen og faktisk kun danner ugunstige aspekter; især den kommende konjunktion med Pluto er uheldsvanger; de ufødte børn har næppe en chance for at overleve. Børnenes hersker, Solen, er ved at forlade deres eget tegn, Løven, og danner, så snart den kommer ind i Jomfruen, en kvadrat til Månen”.



Det sidste er noget vås, hvis man endelig regner med aspekter hen over tegngrænser, så drejer det sig altså her om en sekstil - ikke en kvadrat. Men van Slooten havde ret, søsteren fik kort tid senere en spontan abort (efter at det i øvrigt havde vist sig, at det ikke handlede om trillinger, ”kun” om tvillin-

Hvordan vil det gå min gravide søster?



Den døende faster

ger). Selv ville jeg jo nok have omtalt, at "børneherskeren" Solen står i tæt konjunktion med "skadeplaneten" Chiron, og at Solen meget for nylig har været i oppositionen til Saturn - det er allerede gået galt for de ufødte små på det tidspunkt, spørgsmålet blev stillet.

Den døende faster

I sin næste bog, "Stundenastrologie in der Praxis", fortæller van Slooten følgende historie (igen forkortet ved oversættelsen):

"En ung kvinde har lige fået at vide, at hendes faster (der står hende meget nær), har fået konstateret lungekræft, hun spørger mig den 16.9.1997, hvorvidt fasteren ligger for døden.

Først må vi dreje horoskopet og "omnummere" det. Faderen vises i 10. hus, hans

søster i 3. fra 10., dvs. 12. hus. Horoskopet bekræfter spørgsmålet. Venus (hersker i Vægten på 12. husspids), der viser fasteren, står på niecens ascendant i dødsteget, Skorpionen. Månen, der fortæller, hvad der ligger spørgeren på sinde, står på fasterens 6. husspids (sygdom, 5. er 6. fra 12.). Jupiter hersker over fasterens helbred / sygdom, Venus hersker over fasterens død (Tyren i 8. fra 12.)

- Venus står i kvadrat til Uranus og nærmer sig kvadraten til Jupiter
- Månen danner trigon til Mars og opposition til Solen

Venus står svækket i sit eksiltegn, hvilket ikke bliver bedre af, at Venus tillige hersker over fasterens 8. hus. Men især kvadraten til Jupiter er kritisk, ikke kun, fordi den hersker over fasterens 6. hus, men også, fordi den ifølge William Lilly (Christian Astrology, side 63) er den naturlige signifikator for kræft og lunge-lidelser. Kritisk er også, at den sydlige måneknude befinder sig på fasterens 6. husspids.

Jeg fortalte den unge kvinde (som jeg kender rigtig godt), at hendes faster ville dø, inden der var gået et halvt år (det tidsrum et øjeblikshoroskop virker).

Efter at det i første omgang så ud som om fasterens helbred udviklede sig i den rigtige retning (Månen i trigon til Mars?), kom det fatale vendepunkt. Fasteren døde den 3.2.1998, da Solen som transit gik hen over Jupiter i spørgsmålshoroskopet, og Månen som transit gik hen over øjeblikshoroskopets descendant, dvs. fasterens 8. husspids".

Jeg er helt med på van Slootens ræsonnementer - bortset fra hans kommentar, at et øjeblikshoroskop virker et halvt år. Det passer simpelt hen ikke, øjeblikshoroskoper kan "virke" i årevis - alt efter spørgsmålets natur.

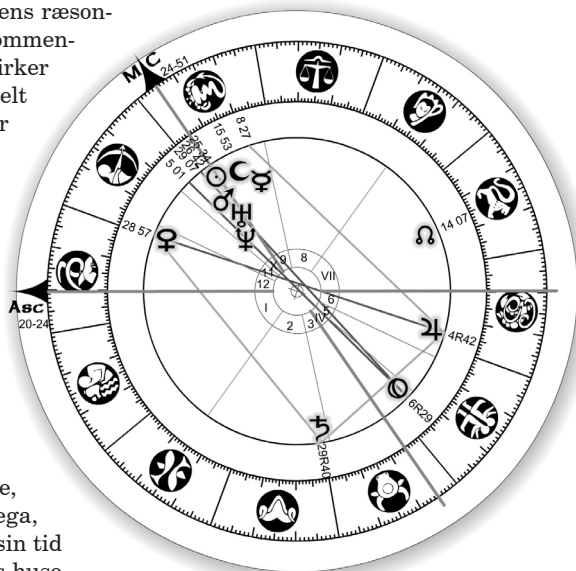
Metoden har en interessant hage: Mange af dagens astrologer benytter Placidus' hussystem (bl.a. de citerede Hamaker og van Slooten), andre, f.eks. den amerikanske astrolog Robert Zoller (specialist i Medieval Astrology), benytter Alcabitus huse, flere, herunder min nære kollega, Claus Due, bruger, ligesom i sin tid William Lilly, Regiomontanus huse.

Det sker ikke sjældent, at mellemhussene, alt efter hussystem skifter tegn, dvs. en bestemt person (en tante, en svigersøn) kan hos den ene astrolog være repræsenteret ved Jupiter, hos den anden ved Mars – hvilket selvfølgelig har en afgørende indflydelse på argumentation og tolkning. Men enhver professionel astrolog har sine gode grunde til at holde fast i sit system, så hvad angår arbejdet med "afledte huse", er der åbenbart mange veje til Rom.

Et Lilly eksempel

Lad os kigge på et af William Lillys skønne eksempler (Christian Astrology, s. 197, stærkt forsimplet ved oversættelsen):

"En af Londons borgere var taget på rejse til det vestlige England. I flere uger havde man intet hørt fra ham, hans broder var meget bekymret og stillede følgende spørgsmål:



Lever min broder, og hvis han gør, hvornår kommer han hjem?

Lever han? Eller er han blev dræbt af de soldater, som driver rundt i vores elendige kongerige for tiden? Hvis han lever, hvornår hører jeg fra ham, og hvor befinder han sig? Og hvornår kommer han da hjem?

Ascendanten legemliggør den spørgendes fremtræden. Stenbukken og dens hersker, Saturn, er tør af natur, ligesom spørgeren, en tør og mager, rigtig saturnisk, person.

Tyren er 3. husets ascendant, så Venus repræsenterer den fraværende broder. Da Venus hverken bliver angrebet af Merkur, hersker over den spørgendes 8. hus (Jomfruen) eller Mars, broderens 8. hus (Skorpionen), vurderede jeg, at broderen var i live, ikke havde været udsat for overgreb, og var ved godt helbred.

Som I ser, står Venus (broderen) og Saturn (spørgeren) i applikativ trigon til hinanden. Aspektet vil være eksakt i løbet af den sene eftermiddag, hvorfor jeg anbefalede ham at opsøge de "carriers" (kan vel oversættes med "fragtfolk"), der rejste i det område, hvor broderen var taget hen, og spørge, om de havde set noget til ham. Jeg sagde til ham, at han sandsynligvis ville få gode nyheder den selvsamme dag - netop fordi, aspektet var eksakt. Det viste sig, at han om eftermiddagen tilfældigt havde mødt en af disse "carriers", der havde fortalt ham, at broderen levede, var sund og rask.

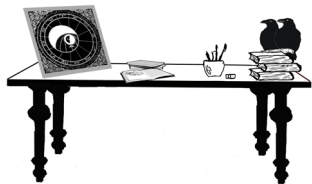
Da Venus stod i nærheden af ascendanten, i horoskopets østlige del, vurderede jeg, at broderen næppe kunne være mere end to rejsedage væk, at han ville forlade den "county" han befandt sig i (forlade udlandet, Skyttens tegn?), og komme

tilbage til London, hvor han ejede en god ejendom.

Idet jeg tog højde for, at Venus manglede en grad, før den forlod Skytten, troede jeg, at broderen ville være hjemme inden der var gået en uge. Men han kom allerede om tirsdagen (dvs. 4 dage senere), da Månen indhentede Venus, der i mellemtiden var nået ind i Stenbukken. Det venlige aspekt mellem de to brødre viser, at de altid har stået på god fod med hinanden".

Personlig er jeg kommet mere eller mindre helt væk fra at bruge afledte huse (bortset altså fra spørgsmål vedrørende 7. hus), af flere grunde, jeg foretrækker at arbejde med den direkte planetidentifikation. Men nu er spaltepladsen ved at være overskredet, så det vil jeg fortælle om næste gang. □

FRA ASTROLOGENS ARBEJDSBORD



Af Louise Kirsebom



Introduktion til Øjebliksastrologien 4. del

Aktørerne

De fleste horar-forfattere, jeg har læst, beskriver indledningsvis "planet-personerne" i "deres egen ret", dvs. uafhængigt af deres aktuelle husherskerskaber. Den engelske astrolog, Olivia Barclay, fortæller sammenhængende (i modsætning til andres mere stikordsagtige opremsninger), udførligt og traditionstro (Horary Astrology, Rediscovered, s.32 ff):

☉ er naturlig hersker over guld og hjertet, mænd, gentlemen, kongelige, og magistrater. I et "daytime chart" (et horoskop opstillet i dagtimerne) repræsenterer Solen faderen, "the person in charge", kongen på slottet, dem, der arbejder med guld, og dem, der trykker penge. Solen viser et menneske, der er til at stole på, holder sine løfter, har en sund dømmekraft, opfører sig ædelt og medmenneskeligt, har kongelige manerer, går og kører midt på vejen, er bevidst, et menneske af få ord og sætter pris på luksus. I hjertet er der intet rum for nedrige tanker.

Hvis Solen er dårligt placeret, har vi dog at gøre med en knap så beundringsværdig, arrogant, dominerende, trættende

og ekstravagant person, en snob, der misbruger andres generøsitet – overbevist om at verden skylder ham noget.

☾ Ligesom dronningen er den stærkeste brik i skakspillet, er Månen den stærkeste planet i horarhoroskopet. Hvis Månen ikke danner aspekter, er den såkaldt "void of course" ("i tomgang"), hvilket betyder, at der ikke er noget at gøre ved den indeværende situation.

Månen er feminin og natlig, og repræsenterer et blødt, sart, væsen, der er ude efter nyheder, er tilbøjelig til at skifte bolig, er foranderlig i alle livets forhold, sky, nem at skræmme, elsker fred og undgår ansvar. Månen viser tillige et menneske, der kender til flere forskellige fagområder. Hvad angår udseendet, så viser Månen sig ved et blegt, rundt eller måne-formet ansigt, i vandtegn disponer Månen for fregner.

Står Månen kritisk, handler det om en doven person, der hader arbejde, virker ligeglad og drikker for meget – og da navnlig, hvis også Saturn står svagt og aspekterer Månen.

Månen vil ofte henvise til kvinder, til søens folk, til bryggerier, vand og drikkevarer. I mundan astrologi (omfatter bl.a. horoskoper vedrørende politiske, økonomiske, geologiske og klimatiske forhold) ses Månen som "folk i almindelighed", "masserne", publikum.

☿ Merkur kan være både maskulin og feminin, da den bliver stærkt påvirket af en hvilken som helst anden planet, den er i kontakt med, hvad enten det drejer sig om et aspekt eller et dispositorskab (Merkurs dispositor er den planet, der hersker over det tegn, den befinder sig i), Merkur skifter køn og adfærd alt efter indflydelser og omgivelser.

Merkur repræsenterer alt, der vedrører kommunikation: Breve, papirer, sprog, ord, tale, smårejser tur/retur og biler. Den er naturlig signifikator for arme, hænder og skuldre. Og for finurligheder, tricks, snuhed og løgne. Merkur symboliserer folk, der er smarte, intellektuelle, gode til at diskutere, logiske, veltalende, vittige, og dem, der researcher, gerne vil lære, kan lide at rejse og interesserede i spådomskunst: Matematikere, handelsfolk, kontorpersonale, sekretærer, forfattere, digtere, advokater, bogholdere og skræddere. Som forretningsmand (m/k) vil den pågældende være opfindsom og fleksibel.

Merkur-mennesker er høje og tynde, med høj pande, lange arme og fingre. Forbundet med Saturn bliver Merkur tung i det, med Jupiter moderat, med Mars hurtig, med Venus spøgeful.

♀ Venus er en af "Velgørerne". Den bringer held og hersker over hengivenhed, kærlighed, gode gerninger, penge, sejr, nydelse og fornøjelse. Venus er en feminin planet, symboliserer en stille person, der undgår skændier, er venlig

og elskværdig, altid involveret i kærlighedsaffærer og sætter pris på mad, vine og sex. Venus er musikalsk, selskabelig, kan lide at gå i bad, men ikke særligt interesseret i hårdt arbejde.

Når Venus er dårligt placeret, er den pågældende ekstravagant, tøjlesløs, hensynsløs og doven, med tilbøjelighed til at gå i seng med hvem som helst og bruge sin tid på at drikke i dårligt selskab.

Venus symboliserer juvelerer, manufakturhandlere, musikere og sangere, hustruer, mødre, døtre, unge kvinder, sadelmagere, kosmetikere og dekoratører, er også forbundet med udsmykning og skønhed, pengepunge og kontanter. Fysiske kendetegn er et godt udseende og fyldige læber. Navnlig kvinderne er smukke med "øjnene fulde af amourøse løfter". Et sikkert Venus-tegn er skønhedspletter, Venus giver ikke højde, til gengæld kurver og afrundede former.

♂ Mars er vild og maskulin, anses for at være "den mindre onde" (i modsætning til Saturn, som går for at være den virkelige onde), Mars initierer strid og ærgrelser, Mars er igangsat og er en god hjælp, når den står i 1. hus i et kamphoroskop. En godt stillet Mars viser en person, der er modig, kamplysten, dristig og fortrøstningsfuld, en person, der er urokkelig, ufornuftig, trættekær og udfordrende, én, der nyder krig og farer. Er Mars dårligt stillet, er den repræsentant for dem, der elsker slagterier, stridigheder, mord og tyverier, dem der starter oprør og optøjer, for menedere, forrædere, for obscenitet, umenneskelighed, utaknemmelighed, raseri, vold og praleri.

Mars hersker over alle soldater, over generaler, kaptajner, sergenter såvel som fodfolk. Den hersker også over slagtere

og kirurger, over alle, der benytter sig af knive, våben og metaller, såsom smede, urmagere, tømrere og snedkere. Den marsiske krop er stærk og i retning af mager, knoglerne er store. Den anglosaksiske type har et rødligt ansigt, rødt eller sandfarvet hår og skarpe øjne. En stærkt stillet Mars er tegn på ar i ansigtet.

♃ Jupiter er kendt som den Store Velgører, den er maskulin, moderat, fair, beskyttende, lykkelig, tilfreds, heldig og "stor". Mennesker, der står under Jupiters herskerskab, er storsindede, trofaste, taknemmelige og ambitiøse, de udviser integritet og bestræber sig på, at behandle andre retfærdigt, er næstekærlige, går ind for velgørenhed, og går udenom smuds og nedrigheid. De er store i krop, tanke og handling.

Står Jupiter dårligt, bliver Jupiter-personerne sløsevorne, hykleriske og opmærksomhedskrævende (velsagtens deres måde, at gøre sig gældende på), de kan virke stive og konventionelle.

Jupiter hersker over dommere, senatorer, rådgivere, præster, advokater, handlende i uld, udlændinge og midaldrende mænd. Jupiters krop er rank og høj, tænderne er brede, fortænderne lidt skæve. Ansigtet et ovalt, ligesom Elvis Presley's, mændene har ofte sorte skæg. De har stærke hofter og holder af at gå ture. Fødderne er de mest utiltalende kropsdele.

♄ Saturn er den store Ulykkesbringer, den er kold, melankolsk, pessimistisk, begrænsende og ensom. Saturn-personen er streng og alvorlig, reserveret, af få ord, tålmodig, tilegner sig ved udholdenhed og stadighed langsomt verdens goder. Står Saturn dårligt, er den repræsentant for de misundelige,

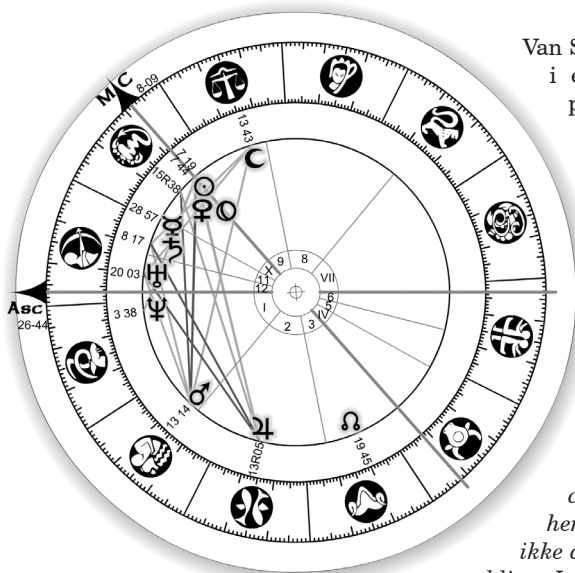
begærlige, mistænksomme, tilbageholdende, der fordømmer kvinder og aldrig er tilfredse.

Saturn hersker over dem, der arbejder med jorden, bønder og minearbejdere og dem, der arbejder med bly, f.eks. VVS-folk, også over gamle mænd, og i "night charts" (horoskoper opstillet i løbet af natten) over fædre. Munke og religiøse eremitter er, ligesom tiggere, repræsenterede ved Saturn. Kroppen er "medium høj" (dvs. hverken påfaldende stor eller påfaldende lille), huden er bleg, øjnene mørke. (I ældre skrifter er også "bødde-len" og "manden med leen" repræsentanter for Saturn, men i vores tid og kultur er den ene outdatet, den anden tabu.)

Barclay's planet-person-beskrivelser lægger sig tæt op ad traditionens. Men bærer også præg af hendes egne erfaringer, f.eks. læser jeg ingen andre steder, at Jupiter-typens fødder skulle være utiltalende. Men enhver astrolog har jo sit eget horoskop, der afspejler, hvilken type kunder og opgaver, han/hun typisk tiltrækker, hvilke erfaringer, der gøres hen ad vejen og hvilke "regler", der udmøntes som følge af disse erfaringer. Det er logik for høns, at den astrolog, hvis klientel primært består af bistandsklienter, gør sig nogle helt andre erfaringer, end den astrolog, der har sin gang i kredsen omkring kronprinsparret, eller den, der færdes i kunstnermiljøet.

Forskellige indfaldsvinkler

Etablerede astrologer, de forlængst afdøde og vi nulevende, der har været på banen et godt stykke tid, bruger de samme planeter og er stort set enige om deres væsen, de fleste af os har også viet vores liv til astrologien, men er derudover vidt forskellige og tænker med hver vores baggrund - i forskellige baner.



Rejse spørgsmål

I, der befinder jer i dette studiums start-huller, og før eller siden bliver forvirrede af de - tilsyneladende ofte modstridende indfaldsvinkler og "regler", er også indbyrdes forskellige og forskellige fra os, underviserne. Astrologien er ikke en eksakt videnskab, og det hører til ud-dannelsen (der er et livslangt projekt) at finde sin egen sti gennem junglen. Mot-toet er "øvelse gør mester", fremgangs-måden "forsøg og fejl".

Som sagt beskriver de fleste fagbøger (ligesom Olivia Barclay's) planet-perso-nerne, deres udseende, arbejdsområde og funktion (f.eks. mor, ung kvinde), til tider også deres alder (Månen = baby, Saturn = olding etc.). Bemærkelsesværdigt er imidlertid, at forfatterne yderst sjældent bruger disse karakteristika i deres argumentationer. Med undtagelse af gamle Lilly himself, jfr. beskrivelsen af tyven i "Stjålne Fisk" (del 2) og be-skrivelsen af spørgeren i "Forsvunden Bror" (del 3).

Van Sloten kommenterer problemet i et kort kapitel "Slægtsskabs-planeter" (Lehrbuch der Stun-denastrologie, s. 28): "Man kan også finde signifikatoren hos den planet, der fra na-turens hånd er beslægtet med spørgsmålet, her kan endda de nye planeter, Uranus, Neptun og Pluto komme i betragtning. Men her skal man altså passe på og være forsigtig: For selv om slægtsskabsplane-ten i praksis ofte er identisk med husherskeren (f.eks. det drejer sig om en baby, og Månen hersker over 5. hus), så er det ikke altid tilfældet. På dette område bliver I nødt til at gøre jeres egne erfa-ringer."

Lidt eksempler

Ja, det er vist sagen i en nøddeskal: I vores egen bog, "Øjeblikshoroskopet", fortæller Johan (s. 200) historien om en mor, der sammen med sin datter har planlagt en ferie i Italien. Billetterne er købt, der er kun fire dage til afrejsen, så siger datteren, hun ikke vil med.

Ascendanten står i rejsetegnet Skyt-ten, moderen (spørgeren), "er" Jupiter, datteren "er" oplagt Venus, både som 5. hushersker (Tyren) og som slægtsskabs-planet (døtre, unge kvinder). Venus er i eksil i Skorpionen ("upassende opførsel") og retrograd ("stiller sig på bagbenene"), men løber tilbage ind i trigonen til Jupi-ter, hvoraf Johan konkluderer, at datte-ren i sidste ende alligevel vil følges med moderen. Og, yes, to dage senere skifter datteren mening igen og rejser med. (Læg mærke til, at ascendanten er lige ved at være "for sen" - sagen blev ordnet på falderebet.)

Jeg er principielt enig med van Sloten i, at man skal "passe på og være forsigtig", når man vælger en slægtsskabsplanet som signifikator. Her i huset plejer vi at sige, at man skal stille kontrolspørgsmål, sikre sig, at man har fat i den relevante signifikator. Men man skal altså også sikre sig, når man benytter sig af de afledte huse!

F.eks. er der i traditionen forskellige meninger om, hvor et husdyr hører hjemme. De fleste mener i 6. hus, dvs. de opfatter husdyret som en tjener eller medarbejder, hvilket svarer fint til, at jeg flere gange har set vagthunde og jagthunde optræde i 6. hus. Andre mener i 5. hus, hvor også børn og elskere hører hjemme (dvs. husdyret opfattes som kæledyr), vi havde selv engang en elendig vagthund, som vi alle elskede at lege og kæle med. De få gange, jeg har lagt horoskop for landmænd, fandt jeg husdyrene, køer og grise, i 2. hus, da de jo repræsenterer ressourcer og indtjeningskapacitet. Så hvad angår placeringen af husdyr, handler det i første omgang om "en funktionsidentifikation".

I øvrigt siger en af de meget gamle regler, at små dyr rangerer under 6. hus, store dyr under 12. - til de store dyr regnes bl.a. heste. Nu har jeg tilfældigvis mange ryttere og hesteejere blandt mine kunder og venner, der selvfølgelig typisk stiller spørgsmål vedrørende deres heste. Og de heste har da ikke en eneste gang haft noget med 12. hus at gøre! En indisk astrolog sagde engang "one should also be intelligent" - netop i forbindelse med at forholde sig til regler: "Regler" er ikke Guds love - man er altså også nødt til at tænke selv! Det er utroligt, hvor meget nonsens, der har fået lov til at overleve i århundreder, fordi ingen af "afskriverne" har taget stilling til det, de giver videre.

Nogle gange vedrører spørgsmålene flere forskellige børn eller flere forskellige søskende. Traditionen (vistnok især den indiske) har en patentløsning: Første barn ses i 5. hus, det andet i 7., det tredje i 9., det fjerde i 11. osv. Nærmeste yngre bror/søster i 3. hus, den næste i 5., den endnu yngre i 7., den ældre bror/søster er i 11. hus, den næste i 9., den næste i 7. osv. Jeg har selv syv søskende, og da jeg som den sjette i rækken, stiller et horoskop vedrørende familien, falder min yngste søster sammen med min næstældste søster, og min næst yngste søster sammen med min ældste søster. Og så er det altså, jeg står af, for de pågældende har meget lidt tilfælles - udover at have en fælles far.

I Karen Hamakers eksempel (del 3), hvor spørgsmålet drejer sig om en svigerindes arbejde, skal vi finde signifikatoren ved at gå over 7. hus (ægtefællen) til 9. hus (ægtefællens søster) til 2. eller 5. hus (henholdsvis svigerindens 6. og 10. hus). Men det kan blive langt værre, som f.eks. hvis der spørges til, hvorvidt naboens mors fasters svoger vil vinde en retssag mod en sjusket tømrer. For så havner vi da virkelig langt ude i hampen ved "hjælp" af de afledte huse - forudsat at vi overhovedet accepterer sådan et spørgsmål. (Men det gør vi jo ofte, astrologer er generelt både nysgerrige og ærekære. Astrologer rangerer i øvrigt traditionelt både under Merkur, nyhedsformidlere, og under Jupiter, rådgivere - helt bortset fra, at astrologer den dag i dag udbredt fortsat er skæbnens, Saturns, repræsentanter).

Advokaten

Så er det altså nemmere, direkte at gå efter signifikatoren, ved at stille relevante kontrolspørgsmål (hvilket, indrømmet, kræver noget astrologisk

erfaring). Her et illustrativt eksempel: Spørgsmålet (telefon): "Er min advokat ok, går han ind for min sag?". Sagen handler om købet af en grund, spørger har lagt sag an, både over for sælger og over for sin egen bank.

Jeg lægger selvfølgelig mærke til, at spørger, der vises ved Merkur (Jomfruascentant) i opposition til Neptun, rimeligvis ligger under for urealistiske forestillinger og sandsynligvis ikke er istand til, at formidle de konkrete facts i sagen. Umiddelbart har jeg to kandidater for advokaten: I 11. hus (hjælpere og venner) står Venus og Saturn. Venus står sammen med Merkur (spørgeren selv), de to har "gået sammen", "været sammen", været i konjunktion i et godt stykke tid, Venus hersker derudover over 9. hus (rådgivere).

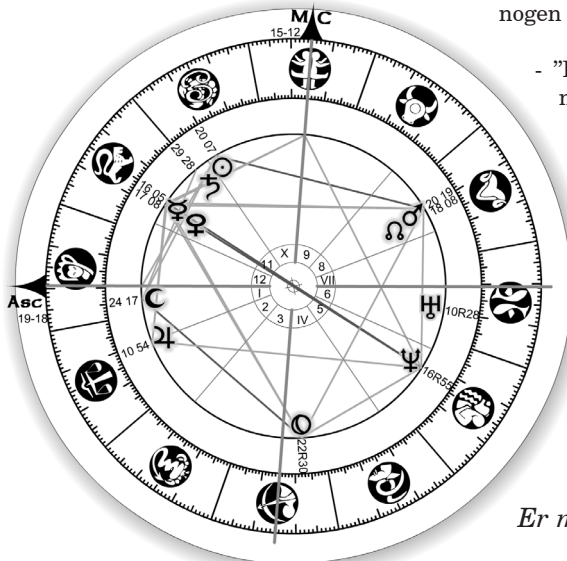
Jeg prøver først med Venus og spørger, hvorvidt den pågældende advokat er et menneske, hun personlig (Løven) har kendt igennem lang tid (Venus og Merkur har fulgtes ad igennem flere

uger). Har han stil og eksklusive vaner (Venus i Løven)? Er han stor i slaget (Venus konjunktion Merkur trigon Pluto/Skytte)? Er han dynamisk og hurtig på aftrækkeren (trigonen til Mars i Vædderen)? Har du indtryk af, at han ser din sag gennem lyserøde briller - ikke indser sagens alvor (Venus ligeledes i oppositionen til Neptun)?

- Nej, sådan er han slet ikke. Han virker snarere lidt ængstelig og forsigtig. "Nå, så må han være Saturn i sekstil til Månen i Jomfruen. (Solen puster Saturn i nakken, forbrændingen er tæt på, Saturn føler sig trængt). Men så går han da på pension lige om lidt? (Saturn står umiddelbart foran et kapitelskift, forlader Krebsens tegn inden for få dage). Han ser gammel og slidt ud (Saturn i eksil og i tegnets sidste grad), han interesserer sig nok mere for sin frimærkesamling (Krebsen er samler, og Jomfruen går gerne op i småting) end for din sag". - "Næ, han er ikke så gammel, i midten af fyrrerne måske" "Det bedste jeg kan sige er, at han ikke direkte vil skade dig, men du skal ikke forvente nogen som helst indsats fra hans side".

- "Han havde faktisk en yngre, dynamisk, advokat siddende på sit kontor, da jeg opsøgte ham. Måske var det hende, du tænkte på?" "Nej, det kan ikke være hende, medmindre du kendte hende i forvejen - men det er jo åbenbart ikke tilfældet. Den, der spiller Venus' rolle her, er som sagt en person, du igennem lang tid har haft et nært forhold til." "Så er Venus måske redaktøren på tidsskriftet "Fest og Farve" (Løven!)? Hun har tidligere pub-

Er min advokat ok?

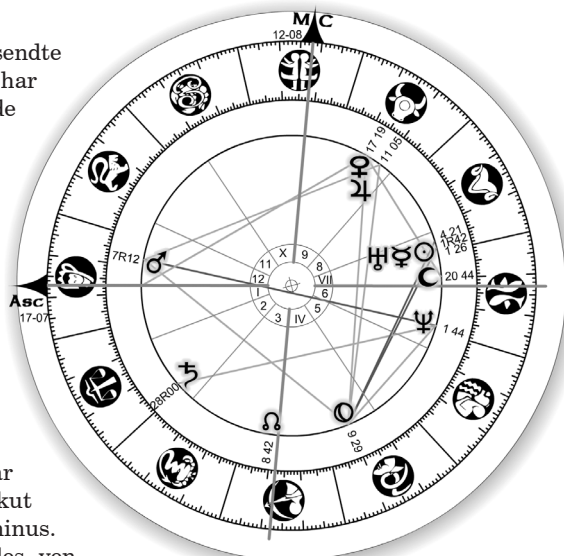


liceret nogle af mine ting, jeg sendte en artikel ind forleden, men har ikke fået besked om, hvorvidt de publicerer den?"

Ja, den er god nok. En journalist eller redaktør på "Fest og Farve" passer fint til en Merkur-Venus-konjunktion i Løven. Problemet er, at den Venus åbenbart hører til en anden historie i min kundes liv, til et spørgsmål hun ikke har stillet (nemlig, hvorvidt hendes artikel bliver antaget). I mellemtiden er jeg blevet klar over, at hun, kunden, er i akut pengenød, kontoen står dybt i minus. Hun fortæller, at den af hendes venner, hun spiller golf med, efter alt at dømme kunne organisere et lån. Så nu er vi åbenbart inde i en helt tredje historie, et tredje problem, hvor Venus viser veninden (golf er en dyr og eksklusiv sport, der typisk optræder sammen med Løvens tegn, når man spiller golf sammen, går man sammen i lang tid, ligesom Merkur og Venus her i horoskopet). Så Venus repræsenterer åbenbart (mindst) to vigtige kvinder i hendes liv for tiden, men ligeså åbenbart ikke sagføreren.

Så sagføreren må alligevel være Saturn: En lille måneds tid senere, meddelte han skriftligt, at han trak sig tilbage med øjeblikkelig varsel. Han lod hende ganske enkelt i stikken. Hvor vidt han gik på pension eller bare ville slippe af med hendes sag, vides ikke, men det er jo heller ikke relevant – for kunden.

Som I ser: Forudsat man har lidt erfaring med, hvordan planeterne opfører sig i de forskellige tegn, er det nemt at gå direkte efter signifikatoren, slægtskabsplaneten. Handler det om en gart-



Er han betaget af mig?

ner, og Mars står i Tyrens tegn, er sagen klar. Er der tale om en storsnudet thailandsk tjener, og Merkur står i Skytten, tja, så er Merkur en oplagt kandidat, ligesom Venus i Jomfruen ville være oplagt kandidat for en søster med rengøringsvanid.

En distingveret herre

En kursist medbragte et horoskop: En af hans kvindelige bekendte havde spurgt, hvorvidt en bestemt herre, som hun var meget betaget af, også havde et godt øje til hende? Hun syntes, de havde en fin indbyrdes kemi, da de en sjælden gang mødtes. Vi får at vide, at kvinden er gift, og at den pågældende mand virker imødekommende, omend distingveret, og sidder i en høj og ansvarsfuld stilling.

Jomfruen er på ascendanten, spørger er Merkur. Der er stærkt fokus på 7. hus, med en tiltagende Nymåne og Merkur meget tæt sammen med Solen og i kon-

junktion med Uranus. I sig selv en omfattende historie. Men i første omgang skulle vi finde ud af, hvilken planet, der svarede til den nævnte "bestemte herre". Nogle mente 7. hushersker Jupiter, et absolut kvalificeret bud, det er altid en god ide at kigge på 7. hus, når det handler om en "modpart". Og da der (såvidt vi andre ved) ikke direkte bliver spurgt til ægtefællen, er det ikke nødvendigvis ham, der vises ved Jupiter. Andre mente 5. hushersker Saturn, idet 5. traditionelt står for kærlighedsaffærer, ikke umiddelbart et indlysende bud, da det her ikke drejede sig om en reel affære.

Diskussionen bølgede frem og tilbage. Vi havde forudgående talt om, at Saturn, der dengang var retrograd i Vægten, ofte udviste en eller anden form for "socialt handicap": Vægten er "mødetegn" nr. et, Saturns tilstedeværelse er tegn på modstande eller forhindringer, den retrograde planet (og da navnlig Saturn) "trækker sig". Det viste sig, at den "bestemte herre" stammede, - et decideret handicap for en mand, der ofte skal tale for større forsamlinger. Det lukkede diskussionen.

Jupiter, i konjunktion med Venus i Tyren, udviser bestemt ikke den slags problemer. (Skulle jeg pege på en svag ved den konjunktion, ville jeg i første omgang tænke på overspisning eller overforbrug).

Det fremgår af det forudgående eksempel (Saturn/Krebs-advokaten og Venus/Løve-golfspilleren), at et øjeblikshoroskop sagtens bredt kan fortælle om spørgerens liv her og nu - ikke kun om den situation, der udtalt er på tapetet. Det fremgår ikke af den klassiske horar-tradition, men det finder man hurtigt ud af - netop ved at kigge sig omkring i horoskopet og selv stille spørgsmål.

Og det er vigtigt at vide: For ikke sjældent er det spørgsmål, der formuleres, kun et overfladisk spørgsmål i forhold til det virkelige problem. Det sker typisk, når Uranus, Neptun eller Pluto, blander sig i debatten. Illustrativt eksempel: I løbet af et kursus spurgte en af deltagerne, hvorvidt der var tegn på en snarlig flytning. Horoskopet viste ingen umiddelbare forandringer af 4. hus. Til gengæld stod Uranus/Neptun-konjunktionen på 7. husspids, hvorfor vi selvfølgelig påpegede, at horoskopet snarere henviste til problemer i partnerskab. *"Jamen jeg tænkte",* siger han, *"at hvis jeg bliver skilt, så bliver jeg måske nødt til at flytte".*

Og, apropos de nye planeter: Som sagt, optræder de generelt ikke som herskere, hverken over ascendanten eller andre huse. Men de spiller alligevel en vigtig rolle, hvis de placerer sig dominant, typisk ved en hovedakse eller i tæt aspekt til en af de afgørende signifikatorer. Og de er altid en henvisning til usædvanlige forhold, de er tegn på "undtagelsestilstande". Som van Slooten skriver, kan de som slægtsskabsplaneter fungere som planet-personer. Men det har jeg godt nok sjældent været ude for, for det kræver, at den pågældende er virkelig "langt ude", f.eks. i en psykotisk eller desperat tilstand (heldigvis ikke dagligdags kost her i firmaet).

"Regel": Er der tale om et direkte personligt modsætningsforhold, et opgør, en strid, magtkamp, så kig i første omgang i 7. hus. Uanset om den pågældende er faderen, naboen, sønnen, kollegaen eller skrankepaven. Ifølge traditionen skal også ukendte personer søges igennem 7. hus, det fungerer - som regel. Bortset fra det, optræder Solen ikke sjældent som "hovedperson" - men det er en anden historie... □

FRA ASTROLOGENS ARBEJDSBORD



Af Louise Kirsebom



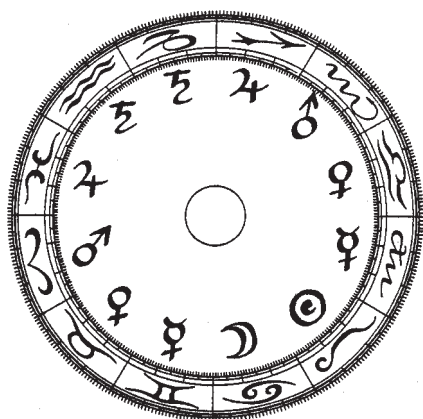
Introduktion til Øjebliksastrologien 5. del

Planeternes værdigheder

Nogle af horar-astrologiens aksiomer vedrører planeternes herskerskab, eksil, eksaltation og fald. Vi ved ikke, hvor de stammer fra - ligeså lidt som vi ved, hvor dyrekredsens 12-delning, rækkefølge og placering stammer fra - men vi er nødt til at acceptere dem, fordi deres virkning har bevist deres eksistensberettigelse.

Herskerskab

Herskerskaberne ligger symmetrisk fordelt omkring akserne Krebs/Løve og



Herskerskaber

Stenbuk/Vandbærer. Planeterne er på hjemmebane i eget tegn, de har de tjek på tingene: F.eks. Solen er ubestridt suveræn i Løven, i Krebs er Månen i umiddelbar kontakt med fællesskabets (familiens eller befolkningens) behov, Merkur har styr på detaljerne i Jomfruen og på de løbende nyheder i Tvillingerne, Venus kender sit værd i Tyren og mestrer diplomatiets kunst i Vægten, Mars bryder uforfærdet nyland i Vædder og kæmper til den sidste blodsdråbe i Skorpion, Jupiter har fri mulighed for "think big" i Skytten og uendeligt spillerum for intuitionen i Fiskene, Saturn har kontrol over de nøgne kendsgerninger i Stenbuk og over tidens trends i Vandbærer.

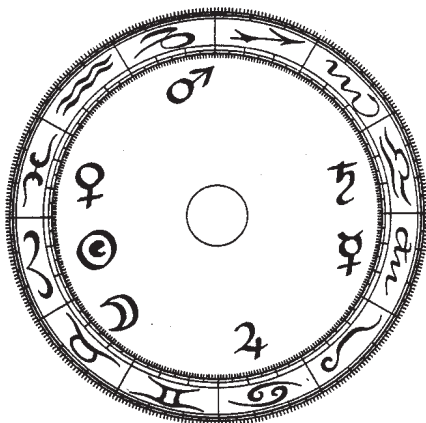
Eksil

Eksil er det modsatte af herskerskab. En planet i eksil er på udebane, i fremmede omgivelser, hvor den ikke er i stand til at udfolde sig i overensstemmelse med sit eget væsen eller på sine egne præmisser. Hvilket dog, vel at mærke(!), ikke nødvendigvis betyder, at den "har det dårligt": Hvis jeg f.eks. skulle tage på rejse i Tibet, ville jeg absolut være på udebane, både mht. natur og klima, sprog, sæder



Eksil

og skikke, det er jo ikke ensbetydende med, at jeg ikke ville trives der, men jeg skulle jo nok passe på ikke at overskride tibetanernes uskrevne love. I praksis repræsenterer en eksileret planet ofte en udlænding, måske endda en flygtning (eksil) – eller en genstand, der er kommet på afveje.



Eksaltation

Eksaltation

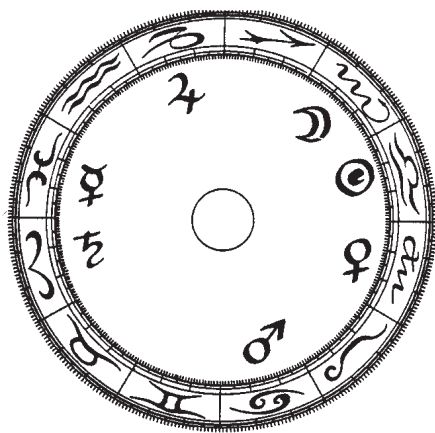
Eksaltationstegnene er områder, hvor de eksalterede planeter har gunstige betingelser for at "komme til deres ret" og "udrette noget". Kender man sine tegn og planeter, kan man sagtens få øje på meningsfuldheden – bortset fra jeg selv aldrig har kunnet se ideen i, at Merkur er såvel hersker som eksaltationsplanet i Jomfruen, nok skulle vel ligesom være nok? I horar-litteraturen sidestilles eksaltation ofte med herskerskab, navnlig i forbindelse med de såkaldte "receptioner", en planet i eksaltation har høj værdighed.

Fald

Fald er det modsatte af eksaltation, planeter i fald er traditionelt set mega "uværdige", groft sagt mere til skade end til gavn. Erfaringen viser så absolut, at der er noget om snakken – bortset fra, at jeg, igen, ikke kan se forskel på, hvorvidt Merkur i givet fald er i eksil eller i fald i Fiskene, eller begge dele. Kaotisk og rodet er den i Fiskene, ingen tvivl om det. Medmindre den får "hjælp" fra andre planeter.

For, vigtigt(!): Planeterne står sjældent alene. Som regel er de forbundet med hinanden, gennem konjunktioner eller andre aspekter, og en planet i eksil eller fald kan sagtens være velfungerende, hvis den får støtte fra en eller flere af de andre. Ligeledes er en planet i eget tegn eller i eksaltation i vanskeligheder, hvis den står under skarp beskyddning fra en eller flere af de andre.

Og, endnu vigtigere(!): En stærkt stillet planet, f.eks. kort før kulmination over MC, kan give formidabelt gode resultater – selv om den står i eksil eller fald! Bemærkelsesværdigt er i den sammen-



Fald

hæng, at traditionen ikke gør et nummer ud af planeter ved hovedsakserne. Olivia Barclay viser godt nok en tabel med et punktsystem (Horary Astrology Rediscovered, s. 106), hvor en planet ved MC eller ascendenten ("accidental fortitude") får max point - problemet er, at det åbenbart ikke spiller den store rolle i praksis (bruges ikke som argument i horoskopanalyserne), så vidt jeg kan se, hverken hos Barclay selv eller hos andre "traditionalister". Meget underligt, synes jeg, da akseplaneter hos os snarere hører til reglen end til undtagelserne - statistisk optræder de i hvert andet, måske hvert tredje, øjeblikshoroskop.

Underopdelinger

Herskerskab, eksil, eksaltation og fald er alment kendte begreber, også blandt moderne, humanistisk eller psykologisk orienterede astrologer. Men traditionen, helt tilbage til Antikken, overleverer mange flere systemer og tabeller til identifikation af de enkelte planeters "dignities" (værdigheder), f.eks.:

"Terms" og "Faces", forskellige underdelinger af de enkelte tegn, tilordnes de

enkelte planeter. En planet i egen "term" eller "face" får ekstra værdighedspoints - terms siges dog at være vigtigere/stærkere end faces. Der eksisterer tre forskellige variationer af terms, såvidt jeg har forstået stammer de alle fra det legendariske, ikke længere originalt eksisterende værk, Tetrabiblos, skrevet af Ptolemæus i det andet århundrede e.Kr. Term-inddelingen strækker sig over helt forskellige antal grader, man skal være autist eller udrustet med fotografisk hukommelse, for at kunne huske planeterens terms udenad, ikke mindst, da det drejer sig om tre forskellige tabeller (variationerne er sandsynligvis opstået ved gentagne afskrivninger). Faces inddeles tegnene i 3 x 10 grader (svarende til dekanaterne), de er til at overskue og huske - hvis man vil.

"Tripliciteterne" tager udgangspunkt i elementerne (ild, jord, luft og vand), planeterne får ekstra værdighed ved at være i egen triplicitet. Tripliciteterne i et horoskop opstillet om dagen, er anderledes end tripliciteterne i et nattehoroskop. (Olivia Barclay, "Horary Astrology Rediscovered", s. 101: "Står Solen i et ildtegn i dagtimerne, så er den i egen triplicitet", men ikke i nattetimerne. Om natten står Jupiter i ildtegn i egen triplicitet i nattetimerne, men ikke i dagtimerne").

Så der er en hel del at holde styr på, selv har jeg for længst opgivet terms, faces og triplicities. Nu, hvor jeg (i anledning af artikelserien her) genlæser de gamle bøger, ser jeg (til min lettelse og tilfredshed), at "over-guruen", William Lilly, i sine horoskopvurderinger godt nok konsekvent tager højde for herskerskaber, eksiler, eksaltationer og fald, men faktisk ikke ser de andre "dignities" som konkluderende for sine svar. Terms bruger han åbenbart navnlig til at be-

skrive aktørernes udseende – og hans rammende beskrivelser gør indtryk.

Receptioner

Gensidige receptioner opstår, når to planeter står i hinandens tegn eller eksaltationstegn, f.eks. Venus i Skorpion - Mars i Tyr, Måne i Stenbuk - Saturn i Tyr, Sol i Fisk - Venus i Vædder. Olivia Barclay skriver, det svarer til at:

"planeterne dermed ryger tilbage til deres egen "dignity", og hun citerer Ptolemæus, "receptionen viser en udvej, en flugtvej". Jeg synes ikke, jeg kan skrive under på, at planeterne ved receptionen får deres fulde værdighed tilbage, Venus i Skorpion bliver ikke "tyreagtig" - uanset hvad. Men jeg er i princippet med på "flugtvejen", idet planeter i gensidig reception synes være dybt afhængige af hinanden, det være sig materielt eller følelsesmæssigt. Og derfor "hjælper" hinanden – fordi de ikke har noget valg, "de hænger på hinanden", "er i lommen på hinanden". Hvis de, som planetpersoner, dertil føler, at de elsker hinanden, så kan det jo blive en rigtig langvarig historie.

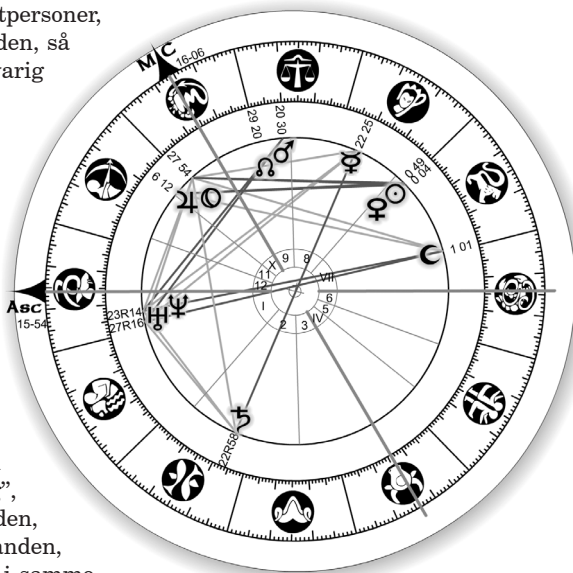
Lige i skrivende stund (midten af november) står Jupiter og Merkur i reception. I formiddagstimerne står Skyttens tegn på ascendenten, de kunder, der melder sig, er således ofte repræsenterede ved Jupiter i Tvillingerne (i 7. eller 6. hus), deres partnere, med- og modspillere ved Merkur i Skytten. Og det er altså ikke ligefrem "pejs- og stearinlysstemning", der præger forholdene for tiden, parterne står langt fra hinanden, men står sammen, fordi de er i samme

båd, bliver f.eks. boende sammen, fordi de ikke kan få solgt deres hus.

Solen som hersker i Krebs

Efter en tids dagligt arbejde med øjeblikshoroskoper stod det klart, at vi måtte inddrage Solen som medhersker i Krebsens tegn. Af den simple grund, at Solen, dens placering og aspekter, meget ofte (i modsætning til Månen) til punkt og prikke beskrev den person, der stod til diskussion (som regel spørgeren eller spørgerens partner/modstander). Også flere af vore nære kolleger har i den henseende "konverteret" til Solen. F.eks. fortalte Adrian Duncan for efterhånden rigtig mange år siden, da vi alle var begyndere, følgende situation (frit fra hukommelsen): Han sad på sit kontor og ventede på en kunde. Da så

Jeg vil skilles og være selvstændig
23.8.1995 kl. 18.14, 47N01/8039



han denne køre ind på gårdspladsen i den "fedeste" model BMW, hvorefter han dukkede op i skræddersyet outfit med guldkæde om halsen. Ascendanten stod i Krebsen, Solen i Tyren i 11. hus. "Alt imens Månen stod gemt væk i et eller andet fattigt hjørne af horoskopet".

Jeg har selv fundet et illustrativt eksempel frem: Kvinden, jeg taler med, vil lade sig skille, hun vil være "selvstændig" (Stenbukken er på ascendanten). Hun er gift med ejeren af et stort postordre-firma, fungerer som direktør, men til en løn, der ligger under de ufaglærtes ("af skattetekniske hensyn", siger hendes mand). Hersker, Saturn, retrograd i Fiskene i 2. hus viser, at det projekt får hun ikke gennemført foreløbig – og der kom da også til at gå fire år, før hun endelig blev skilt.

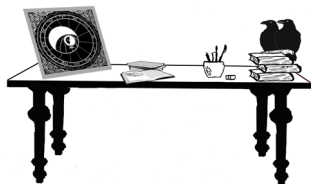
Hun fortalte indgående om sine oplevelser med ægtemanden, der jo her, som

partner OG modstander, entydigt er vist ved Krebsens tegn.

Hun beskriver ham som "smålig" og "forsigtig". Og "i stedet for at arbejde, sidder han inde på sit kontor og løser kryds-og-tværs". Er det Løve-Måne i trigon til Skytte-Jupiter? Nej, vel? Netop Løve-Skytte udmærker sig ved de helt store og flotte armbevægelser - Solen i Jomfruen er absolut en mere passende kandidat. Videre fortæller hun, at han har en elskerinde. Og så er sagen ligesom klar, Solen står i eksakt konjunktion med den "eksilerede" Venus i Jomfruen.

Ved korrekturlæsningen kommenterer min mand apropos eksiltilstanden, at den, der ikke har været ude at se sig omkring, ikke har perspektivet til at forstå og værdsætte sin hjemstavn. Man skal ikke undervurdere de erkendelser, der er knyttet til at være anderledes, fremmedgjort og ringeagtet. □

FRA ASTROLOGENS ARBEJDSBORD



Af Louise Kirsebom



Introduktion til Øjebliksastrologien 6. del Ascendanten

Som vi har set, er ascendanten en af de vigtigste faktorer i den klassiske horartradition. Til gengæld gøres der ikke et nummer ud af ascendanttegnet kvalitet og potentiale - bortset fra de relativt sjældne tilfælde, hvor ascendanten "bruges" til at beskrive den spørgendes udseende, jfr Lilly (del 3): *"Ascendanten legemliggør den spørgendes fremtræden. Stenbukken og dens hersker, Saturn, er tør af natur, ligesom spørgeren, en tør og mager, rigtig saturnisk, person"*.

Men faktisk kan det rigtigt meget svare sig at tage højde for det opstigende tegn, idet ascendanten beskriver den situation, den spørgende befinder sig i, den situation, han/hun i et givent øjeblik skal håndtere. (Hvorimod ascendanthershkeren, aktøren, beskriver den måde, hvorpå den pågældende griber sagen an).

Vædder

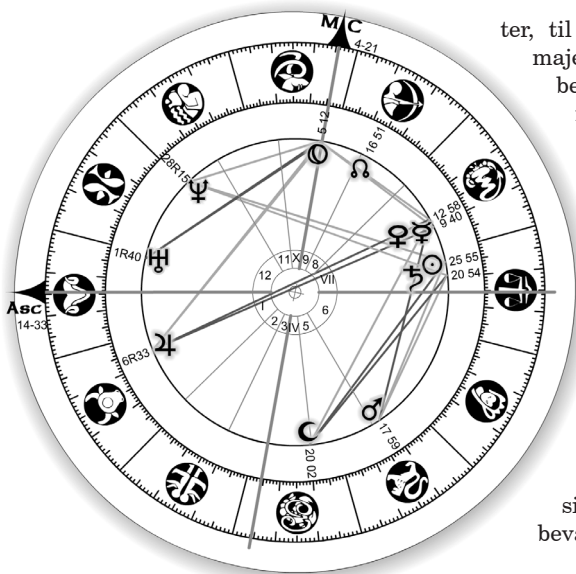
Med ascendanten i Vædderen handler det helt generelt om "førstegangsoplevelser" på godt og ondt, om "noget helt nyt",

typisk om et "nyt projekt". Spørgeren befinder sig i opstartsfasen eller på uopdyrket område, er ved at tage et initiativ eller står foran en debut – svarende til at Vædderen er dyrekredsens første tegn.

På vores breddegrader er Vædderen relativt sjældent på ascendanten, i København er Vædderens tegn - ligesom i øvrigt Fiskenes - kun 42 minutter om at stå op, i modsætning til Jomfruens og Vægtens, der bruger hele 3 timer og 4 minutter. Så selv om jeg har mange års erfaring i faget, har jeg faktisk ikke ret mange Væddereksempler på lager.

Det mest opløftende af dem fortalte jeg her i bladet i serien "Indvielse i Astrologi" (Krebsen 05), det drejede sig om et horoskop, vi selv havde stillet i anledning af vores første astrologikursus i udlandet, Vædderen stod på ascendanten, og vi stod fulde af gåpåmod i starthulterne, Jupiter stod i 1. hus, alt gik som det skulle.

Men energi og kampånd er i sig selv ikke nok, hvorvidt initiativer og nye projek-



Dårlige nyheder

ter kan realiseres eller ej, afhænger af andre faktorer. Her et bemærkelsesværdigt horoskop. Min kunde har det psykisk dårligt, der hvor han befinder sig, og spørger, om det er nu, han skal søge ny bolig og en alternativ behandling. Vædderen er på ascendanten, der skal ske noget nyt. Men horoskopet fraråder projektet.

En gammel regel siger: "Står Saturn i 7. hus, må astrologen begrænse sig til de dårlige nyheder", hvilket i praksis som regel betyder et lakonisk "nej". Hvilket her bekræftes af at Månen, "boligherskeren", står i kvadrat til samme Saturn, dvs. horoskopet siger specifikt "nej" til bolig.

Derudover står Pluto meget tæt på kulmination over MC og bliver dermed horoskopets mest dominante planet. Pluto henviser, ligesom de andre "nye" plane-

ter, til undtagelsestilstande, til force majeure, til højere magters indgriben. Så der vil inden længe ske noget helt andet. Spørger døde få uger efter, at spørgsmålet blev stillet. Så der skete jo faktisk noget "nyt".

Tyr

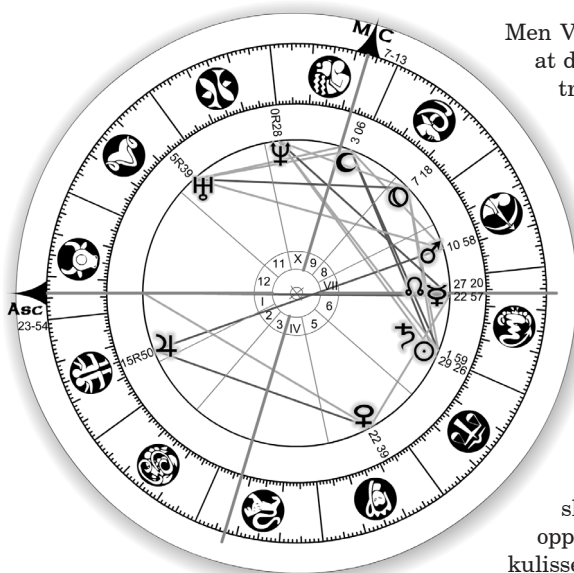
Efter opstartsfasen kommer konsolideringsfasen, med ascendanten i Tyren handler det om at sikre sig, sikre værdier, ressourcer, forsyninger, territorium, besiddelser, penge. Personen er i forsvarsposition, holder fast ved, beskytter, bevarer.

Dengang Lilly ledte efter sine forsvundne Fisk (Vægten 12) stod Tyren på ascendanten, han ville ikke finde sig i at få stjålet sin mad.

Et andet, meget repræsentativt eksempel stammer fra sidste efterår: "Min mand og jeg spørger: Skal vi sætte prisen på vores hus ned?"

Forslaget kommer fra deres mægler, efter at huset kun har været til salg en måneds tid. Parret befinder sig i udlandet (ascendantherskeren, Venus er i "fald", "på udebane"), hvilket mægler her åbenbart forsøger udnytte: Merkur, der disponerer over Venus, er naturlig signifikator for handelsfolk, inklusive mæglere, Merkur er lige "faldet ned" fra en hovedakse, descendanten, "har mistet kontrollen", har sandsynligvis inkasseret nogle nederlag i den senere tid og er derudover i konjunktion med den "grådige" nordlige Måneknude.

En køber er i første omgang ikke på tapetet, 7. hushersker, Mars, står godt nok



Huspris

i 7. hus, men ikke i Skorpionen, først i det følgende tegn, Skytten. Det betyder (ifølge erfaring omkring tidsmåling), at en handel først kan forventes til foråret. Derfor er der ingen grund til at sætte prisen ned for nuværende. Det bliver de alligevel nødt til, når den tid kommer, Mars, her i oppositionen til Jupiter, er en "fighter" og kommer ikke til at tage prisen for gode varer. Dvs. ægteparret kan sagtens holde fast i deres pris indtil videre, Tyren er på ascendenten.

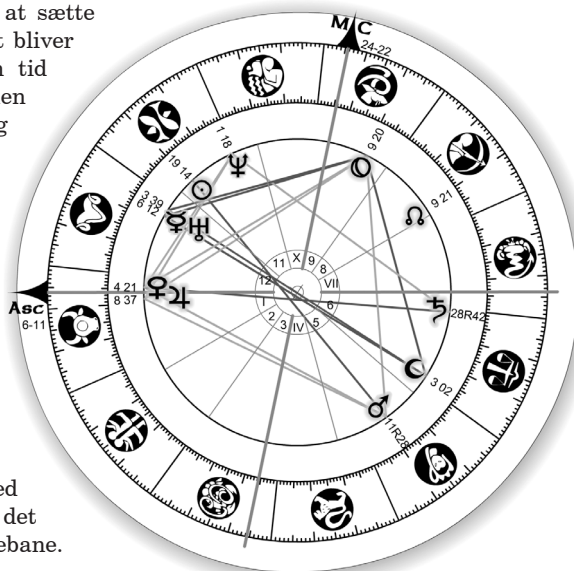
Og det følgende fra sidste forår: "Skal vi leje vores mark ud, kan vi stole på naboen og hans broder, der ønsker at dyrke den?"

Spørgerne er repræsenterede ved Venus i eget tegn, klart nok, det er deres land, de er på hjemmebane.

Men Venus er lige "faldet", et tegn på, at de føler sig usikre, "ikke har kontrol over", hvad der foregår - selv om Jupiter i 1. faktisk fortæller, at de har "magt over det". Horoskopet ser ikke truende ud, Mars, modparten, er ikke aggressiv, den er retrograd, vil inden længe gå i trignon til både Jupiter og Venus, der er "ingen ko på isen", ingen overgreb at forvente. Derfor er svaret principielt "go".

Men: Indelukket i 12. hus sker der mærkelige ting. Merkur er i konjunktion med overraskelsernes Uranus, jobbet op af oppositionen fra Månen i 6. Så bag kulisserne er der et eller andet "ukontrollabelt" i støbeskeen. Og bortset fra det, er Merkur i 12. nærmest berygtet i forbindelse med underskrivelse af kontrakter.

Markudlejning



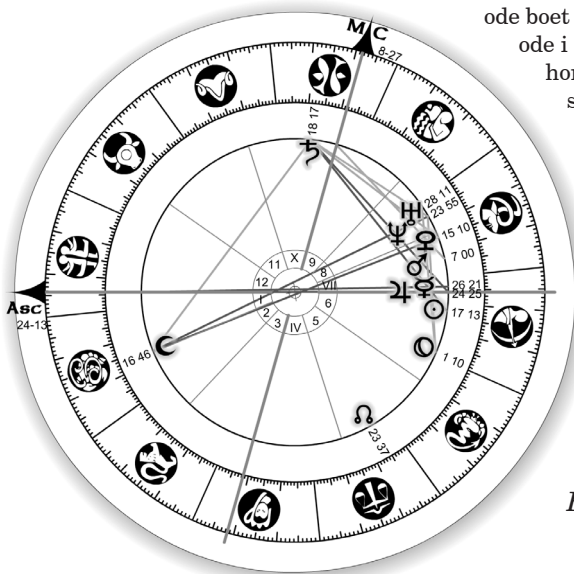
Og sagen tog en uventet drejning. Naboen gik godt nok i gang med at grave, men af forskellige grunde ("højere magters indgriben", den ny planet Uranus) blev kontrakten aldrig underskrevet. Og pludselig flyttede naboen bare væk, idet han havde fået arbejde et andet sted - og sagen løb ud i sandet.

Det havde jeg ikke set komme. Men i bakspejlets klare lys: Mars er retrograd, den trækker sig og står under disposition af den ukontrollable Merkur. Der ifølge de afledte huse, falder i modpartens (her naboens) 6. hus (arbejdshverdag).

Også Tyren er en af de sjældnere gæster hos os, ligesom Vandbæreren står den kun på ascendanten i 58 minutter.

Tvillingerne

Står Tvillingerne, et af dyrekredsens dobbelttegn, på ascendanten, så er der gang i flere forskellige ting, som regel



Tvillingernes tegn handler om multitasking

flere forskellige parallelt forløbende aktiviteter. Den pågældende har f.eks. to forskellige job eller passer en uddannelse samtidig med et arbejde, skifter frem og tilbage, er mere eller mindre konstant "på vej". I Tvillingerne handler det om multitasking og mangesidighed.

Se her: Manden er ungarsk flygtning og voksede op i Schweiz (hersker Merkur i eksil i Skytten), havde i en længere periode boet i USA, i en anden længere periode i Indien. Da han i sin tid spurgte horoskopet til råds, befandt han sig på en af de kanariske øer, hvor han solgte T-shirts på stranden. Samtidig malede han billeder og arbejdede på et filmmanuskript, som han agtede at sende over til Stephen Spielberg.

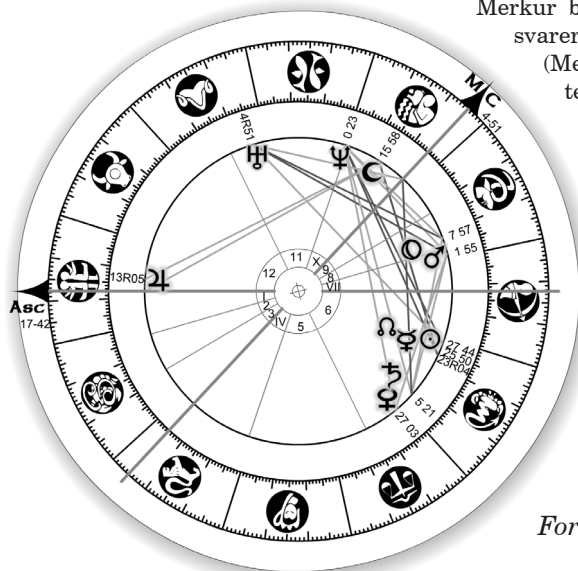
Det var i den anledning, han henvendte sig. Intet galt med ambitionerne, "lille Merkur" forveksler sig med "store Jupiter", der står

Filmmanuskript

lige ved siden af. Men et håbløst projekt set med astrologiske øjne, i 7. hus er herskeren i dobbelt forstand på udebane, på herrens mark. Hvilket i øvrigt også svarer til, at borgmesteren lige havde forbudt ham at handle på stranden, og at hans kone havde forladt ham.

Da jeg forud for dette kapitel kiggede i arkiverne, fandt jeg en anden Tvillingeascendant med Merkur i sit andet eksiltegn Fiskene. Det handler om en ung kvinde, der hverken kan finde bolig eller fast arbejde, hun arbejder på deltid, dels som postbud, dels som assistent i en flygtningelejr. Meget karakteristisk for konstellationen.

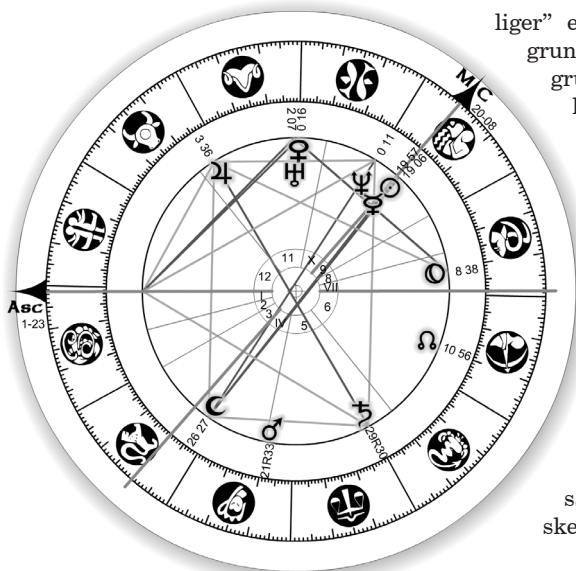
Det næste horoskop er til gengæld meget specielt. Det drejer sig om en forsvunden mand. Han blev sidst set i en noget forhutlet tilstand, gående på en vej ude i naturen fjorten dage før spørgsmålet blev stillet. Han formodes at være død - men hvor?



Med Krebsens tegn er der ofte tale om boligsalg og flytning

Her er spørgeren decideret "stedfortræder" eller "talerør" for den forsvundne, efter mottoet "kom og find mig!". Det er her også oplagt, at den efterlyste "er" Merkur, idet ingen andre end Merkur befinder sig i en tilstand, der svarer til at være død og forsvunden (Merkur er forbrændt, indesluttet i "dødsteget" Skorpionen, står meget tæt på den grad, hvor den forudgående solformørkelse fandt sted og er fortsat i konjunktion med Måneknuden), og Tvillingens tegn passer fint til en mand, der sidst blev set på en vej. Bortset fra det, skriver Olivia Barclay, at forsvundne personer ifølge traditionen repræsenteres ved ascendanten.

Forsvunden mand



liger" eller fabrikslokaler. Også til grundlæggelser i videste forstand, grundlæggelse af familie, boligfællesskab, klubber eller firmaer, Krebsen er et kardinalt tegn. Endvidere er fortid, historie, traditioner og følelsesmæssige rødder på programmet, når Krebsen står på ascendanten.

To tegn lægger op til spørgsmålet "skal vi giftes?", det ene er Vægten, det andet Krebsen (selv om forudsætningerne og de ledende processer er vidt forskellige).

Bryllup

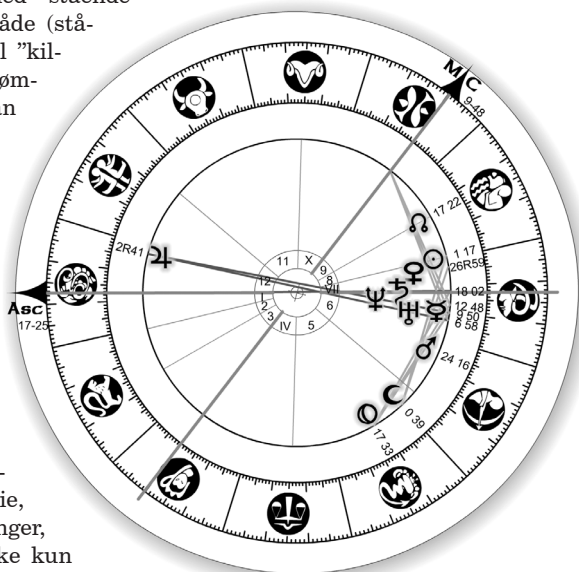
Da Merkur befinder sig i det faste vanelement, vil manden efter alt at dømme befinde sig i et område med "stående vand", dvs. et sumpet område (stående vand i modsætning til "kildvand" = Krebsen, og "strømmende vand" = Fiskene). Han blev en lille uges tid senere fundet i en kanal i en mose (Måneknuderne, der får Solen og Månen til at "forsvinde", formørkes, optræder også i forbindelse med rør, tunneler og kanaler).

Krebsen

Helt efter bogen er Krebsascendantens gennemgående temaer bolig og familie, der spørges typisk til flytninger, køb eller salg af bolig - ikke kun til familieboliger, også til "firmabo-

Her er beslutningen om at indgå ægteskab allerede truffet, ascendantherskeren, Månen, i tæt sekstil til 7. husher-

Husprojekt



sker, Saturn (mellem Løven og Vægten, en oplagt bryllupsfests kombination!). Ascendanten står meget tidligt i tegn, set med horartraditionens øjne et tegn på, at astrologen bør afvise spørgsmålet. Og det viste sig i sandhed meget vanskeligt, at skulle finde et lovende vielseshoroskop indenfor den givne tidsramme. (Bortset fra det, kunne jeg ikke lide den Venusstilling - men det lå udenfor mit mandat at udtale mig om relationen).

Dette næste horoskop vedrører både hjem og familie (se horoskopet forrige side). En kvinde spørger, hvorvidt det er en god ide at købe et bestemt hus, hun har haft kig på. Bortset fra, at det skulle blive det ny hjem for hende og hendes datter, havde hun planer om der at skabe et hjem for andre alenemødre og deres børn - et visionært og socialt projekt.

Horoskopet synes vist entydigt, det er en dårlig ide, alene Saturn på descendanten siger straks nej, den kommer hun ikke igennem med.

Og Saturns "nej" bekræftes af Merkurs "nej". Merkur er 4. hushersker og fortæller således om grundlaget - rimeligvis både om grundlaget for huset og grundlaget for projektet. Merkur står i 6. hus, "sandwiched" mellem Uranus og Neptun, der ville i givet fald være brug for meget omfattende revisioner og reparationer.

Hun købte alligevel huset, der hurtigt viste sig være pilråddent, gulvbrædterne under tæppet var nærmest i opløsning. Sagen endte i en retssag. Men den var jo idealistisk nok - se den flotte sekstil mellem Månen i Skytten og Solen i Vandbæreren! □

Astrologiforeningen Ekliptika

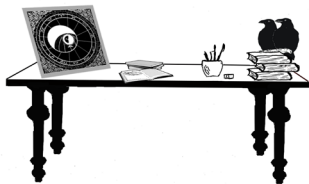


Er du interesseret i astrologi?
Så er et medlemsskab
af Ekliptika måske en idé

Vi har foredrag næsten hver måned, hyggeligt samvær med ligesindede og et omfangsrigt bibliotek med hjemlån. Et medlemsskab koster 350,- kr. årligt, pensionister 200. Studerende på I.C. Instituttet 250. Medlemsskabet giver rabat på foredrag, et tilsendt nyhedsbrev, samt adgang til bibliotekets bøger, cd'er, bånd og film.

se mere på www.ekliptika.com

FRA ASTROLOGENS ARBEJDSBORD



Af Louise Kirsebom



Introduktion til Øjebliksastrologien 7. del Ascendanten

Løven

Med Løven på ascendanten er man "hovedperson i sit eget liv", Løven handler om autencitet, om at være ægte, stå inde for sig selv, føle sig levende, fyr og flamme og om ikke at sætte sit lys under en skæppe. Spørgsmålene drejer sig typisk om hjertesager eller smertensbørn, hobbies eller lidenskaber - hvorved varianterne selvfølgelig er utallige.

En rødvingsgourmet

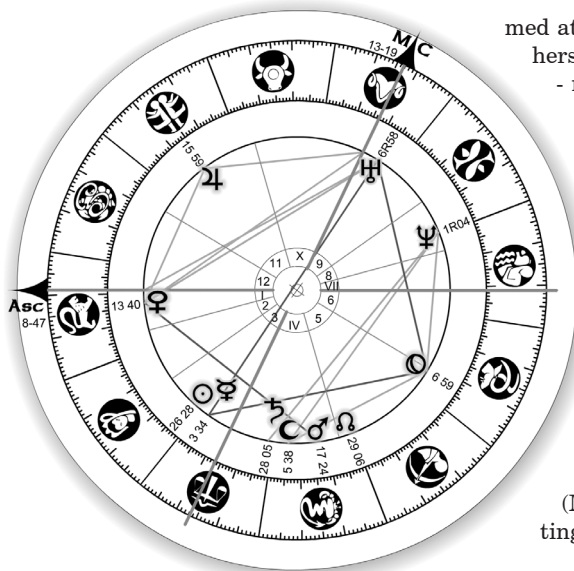
En af mine venner i Skåne er passioneret rødvingsgourmet og kører, sammen med sin kone, årligt i adventstiden til Lübeck for at købe julegaver til børn og børnebørn – og i øvrigt fylde bilen op med dyrere rødvine.

Han sender en mail med en forespørgsel. Problemet er, at både han og hans kone efterhånden er oppe i årene, og ingen af dem føler sig istand til at køre den lange tur igennem Danmark i mørke (hvorfor de ikke kan overnatte i Lübeck, fremgår ikke - penge har de ellers nok af). Hans spørgsmål går ud på, hvorvidt man kan

få sendt vine fra Tyskland til Danmark (underforstået, de kunne sendes til mig, hvor han så kunne hente dem), idet de svenske toldmyndigheder foreskriver, at man selv rejser sammen med den importerede vare.

Det har jeg ingen anelse om, hvorfor jeg i første omgang stiller et horoskop på hans vegne. Og synes, det er både sjovt og rammende. Venus, nydelsesplaneten, står tæt på ascendanten i Løven – et absolut luksusproblem! Herskeren, Solen, står i 3. hus i Jomfruen, helbredet (de ser begge dårligt om natten) står i vejen for transporten, og Solen har ingen konstruktive hjælpere her. Månen, det "der ligger ham på sinde", står også i 3., det handler om transport og om nabolandet. (Det er underfundigt, at Merkur, ligeledes i 3. står på en tegngrænse – en grænsehandel).

Månen står i kvadraten til Pluto og i oppositionen til Uranus, så hans tanker er vist alt for originale og grænseoverskridende. Hvilket viste sig være rigtigt. Følgende morgen ringede jeg til et transportselskab, der bekræftede, at man selv



Rødvinstransport

skulle rejse med sin alkohol, hvis man ville have den ind i Danmark. Min ven og hans kone valgte at tage en overnatning i Lübeck denne gang. Så den eksklusive Venus i Løven "vandt" åbenbart over den lidt nærige Sol i Jomfruen.

Kan jeg få lønforhøjelse?

Det er mig selv, der spørger. Jeg havde i en længere årrække haft tjansen som astrolog for ugebladet Femina, syntes efterhånden, at jobbet kedede mig og især, at det fyldte alt for meget af mit liv og min tid, og at jeg i givet fald burde få en bedre kompensation for min indsats.

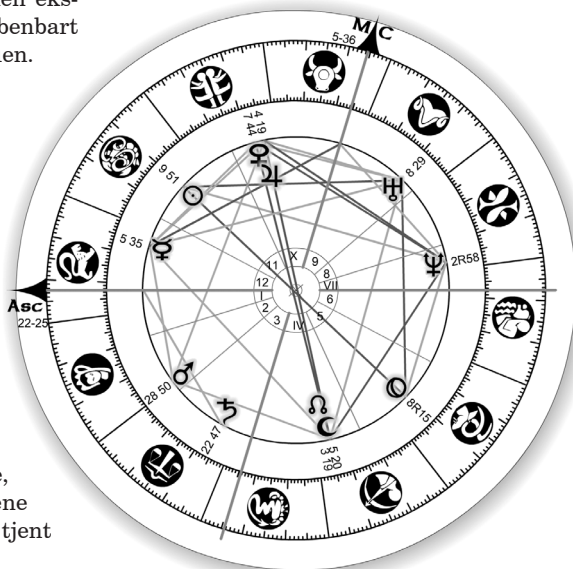
Jeg kunne med et halvt øje se, at det var en dårlig ide. Alene Merkur i 12. siger, man er godt tjent

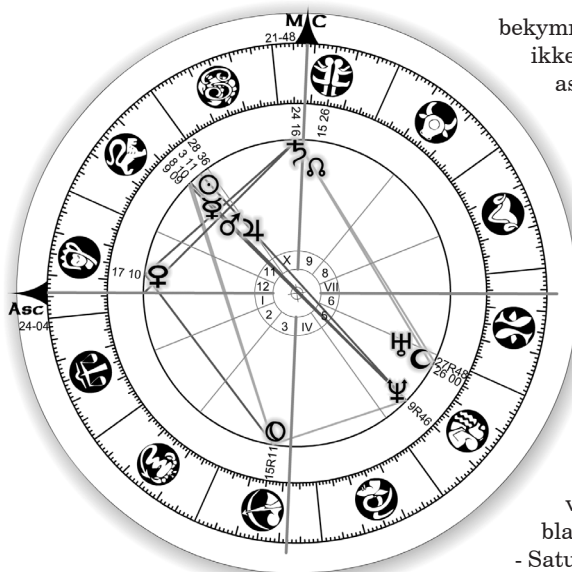
med at holde sine tanker for sig selv, og herskeren, Solen - omend i 11. hus - nyder bestemt ingen goodwill her, den står faktisk under angreb fra de to ukontrollable størrelser Uranus og Pluto.

Det var heller ikke nogen god ide. Jeg blev fyret to dage senere, redaktionen var i gang med sparekniven og havde fundet en billigere løsning - det havde jeg godt nok ikke regnet med. Men nu, set i bakspejlets lys, fik jeg egentlig præcis det, jeg virkelig ønskede og trængte til: Mere frihed (Månen i Skytten) og mere tid til ting, jeg brænder for (Løven).

10. hushersker, Venus, der jo i Tvillingerne fint beskriver arbejdet ved et dameblad, stod stationær på det tidspunkt, den var kommet til vejs ende.

Lønforhøjelse?





Jomfrustress

Jomfruen

Jomfruascendanten kommer gennemgående med et af to specifikke problemstillinger: Enten handler det om kompetence og funktionsduelighed, arbejde og dygtiggørelse, eller om helbred, sygdom og reparationer. Eller om begge temakredse samtidig, idet de jo ofte er uløseligt knyttet til hinanden, hverdagens bekymringer og afviklingen af dens rutiner står på førstepladsen. Min mand, Johans, stående formel er: *"Det drejer sig om den intelligente og realistiske tilpasning til de givne forhold og omstændigheder"*. Under Jomfruascendanten er man ikke istand til at stille betingelser.

En af mine kunder er i telefonen. Taler hurtigt og usammenhængende. Overblikket er røget, alt er for meget, arbejdet, eksmanden, moderen, søsteren, naboerne, ensomheden, ansvaret som alenemor, kan ikke sove om natten, er

bekymret for økonomien og bange for ikke at slå til. Typisk kritisk jomfruascendant.

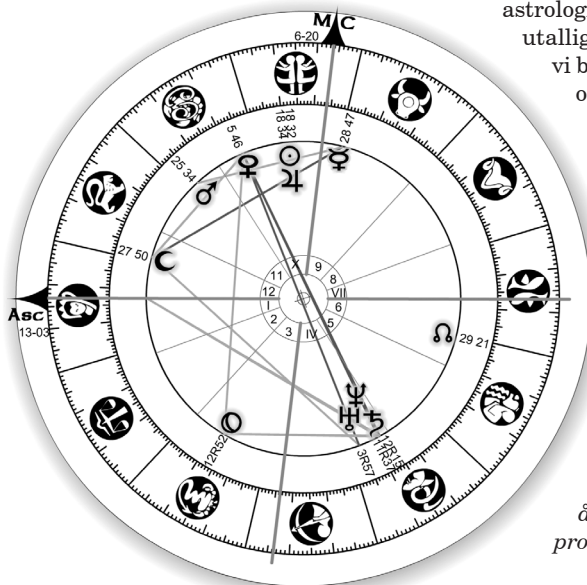
Horoskopet udviser flere belastende konstellationer: Måne-Uranus-konjunktionen virker altid følelsesmæssigt provokerende, folk er bange for det pludseligt uforudsigelige (kan her være en repræsentant for datteren, en meget impulsiv og stærk personlighed), herskeren Merkur er forbrændt og i konjunktion med Mars, altid en stressfaktor og her rimeligvis et tegn på konkurrenceforhold blandt kollegerne, og - ikke mindst - Saturn i kulmination, kompetencerne svarer ikke til ambitionerne. Saturnstillingen er den værste, hun må stoppes, før det er for sent.

Jeg fik overbevist hende om, straks at gå til lægen. Hun blev indlagt på stedet.

Ambassadefolk

Jeg får besøg af en EU-parlamentariker, der er bekymret for, ikke at blive genvalgt (se horoskop næste side). Med god grund, kan man se. Merkur, der er både 1. og 10. hushersker er ved at skifte tegn, der skal til at ske en forandring. (Merkur i Tyren i 9. er i øvrigt hyppigt repræsentant for ambassadefolk, Tyren = eget territorium, 9. hus = udland). Også Månen står kort før tegnskifte og skal inden da igennem Måneknuden ("perspektivskifte", "omvending"), Månen i Løven i 12. viser, at personen føler sig overset. Så han blev ikke genvalgt.

Interessant er Sol-Jupiter-konjunktionen i 10. hus. Konjunktioner med Solen



Genvalg

er altid en henvisning til et rolle- eller funktionsskift, en cyklus er slut, en ny skal til at begynde. (Jfr. Jomfruascendanten del 1 (19.4.1988).

Vægten

Ikke overraskende vedrører de fleste vægtascendant-spørgsmål partnerskaber. Ikke kun ægteskaber/skilsmisser, men også samarbejdsforhold, deltagelser/delejekskaber, aftaler, forhandlinger, stridigheder og retssager - hvor strategien ofte går ud på at finde kompromiser og søge win-win-løsninger. Den gyldne middelvej, overvejelser, balance og ligevægt er nøgleord, ikke sjældent er overvægt/undervægt på tapetet. Og Vægten er timing-tegn nr. 1, Vægten skal kende sin besøgestid.

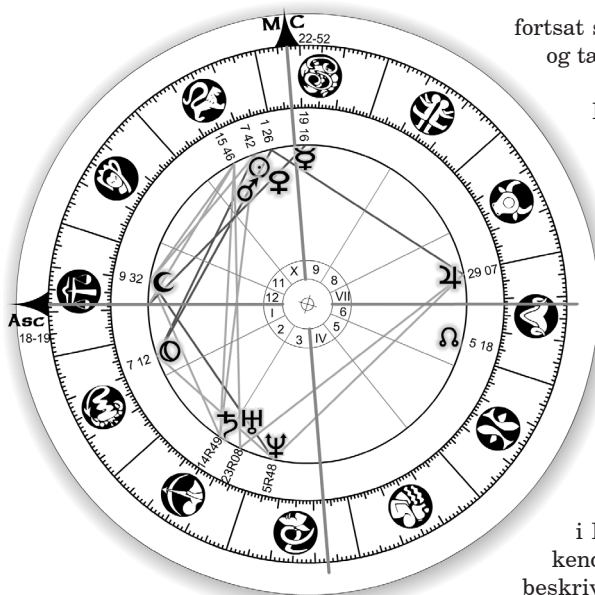
Jeg har et sjovt eksempel fra dengang, vi holdt vores første ugekursus i øjeblikks-

astrologi. Det var ret krævende med utallige spørgsmål fra deltagerne, som vi bestemt ikke altid kunne forholde os til på stående fod. Pauserne var værdifulde. Men netop i en pause kom en helt ukendt kvinde frem til Johan og spurgte: *"Sig mig, hvordan vil mit partnerskab udvikle sig?"*. Johan blev irriteret, men stillede alligevel horoskopet op. *"Ok, du mener, hvornår dør din mand?"*. Hun nikkede. *"Det sker ikke foreløbigt"*, siger han, *"din mand ville kunne drikke en hel flaske whisky dagligt og fortsat være fit for fight i mange år endnu"*. *"Ja, det er det, der er problemet"*, svarer hun.

Vægten var på ascendanten, hun kendte ikke sin besøgestid og fik råt for usødet. Men hvordan tænkte Johan, og hvor fik han modet fra?

Månen, også i Vægten, der står ved den sydlige knude og i kvadraten til Neptun, fortæller om den manglende kontakt mellem ægtefællerne. Og selv om vi den dag i dag ikke systematisk inkluderer fixstjernerne i vores arbejde, kendte vi allerede dengang til "enkestjernen", Vindemiatrix, i 9 grader Vægt.

Hendes hersker, Venus, er lige gået ind i Løven, "nu vil jeg være hovedperson i mit eget liv", men hun er forbrændt, står i skyggen af Solen, har ingen chance for, at udfolde sig på egne præmisser. Mars, hendes partner, har fuld tryk på, står i Løven i trigonen til Uranus i Skytten, der står med trigonen til stationær/retrograd Jupiter i Vædderen, så Mars er selv på vej ind til Jupiter og har hele ildtrigonen på sin side. Han er med sikkerhed en insensitiv buldrebase med



fortsat stort set til traditionens regler og tænker:

Hun er Venus, han er Mars. De mødes i kvadraten få dage senere, ifølge traditionen er en kvadrat ingen hindring for at parterne bliver enige, det afgørende er, at de indbyrdes danner et klassisk aspekt.

Hun er også Månen i 1. hus, planeter i første hus ses traditionelt som "medsignifikatorer" for den spørgende. Månen er på vej ind i sekstilen til Solen i 11. i Løven, der jo svarer fint til en kendt, succesrig, velgører (Solen beskriver ham faktisk bedre end Mars, synes jeg). Og derudover siger en gammel regel, at hvis Månen nærmer sig en sekstil eller trigon til Solen, så

Hvornår dør manden?

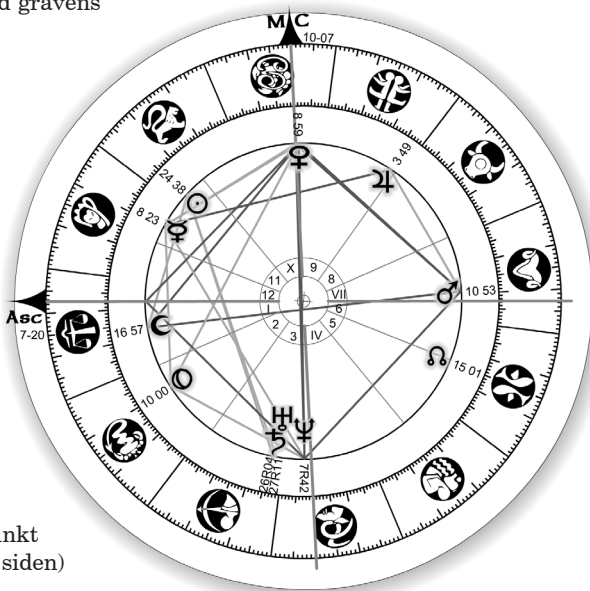
hang til overdrivelser, men han er super vital – og står bestemt ikke ved gravens rand.

Forretningsaftale

Det her drejer sig om en kvindelig forretningsdrivende, der mangler en kapitalindsprøjtning for at komme videre med firmaet. Nu er hun i forhandlinger med en kendt succesrig og - efter alt at dømme - positivt indstillet mand, spørgsmålet er, hvor vidt de kan forhandle sig frem til en for begge parter tilfredsstillende aftale (Vægten i en nøddeskal).

Jeg forholder mig på det tidspunkt (det er snart femogtyve år siden)

Makkerskab



går nærmest hvad som helst "godt". Så jeg mener helt klart, de to bliver enige omkring et makkerskab.

Men det blev de bare ikke, manden trak sig hurtigt ud af projektet. Så hvad gik der galt? Helt afgørende er, ved jeg nu, at Venus er "faldet" fra MC og 10. hus, den karriere er bare slut. Selv om Venus står i fint applikativt aspekt til både Merkur i 11. og Pluto i 2. Jeg lærte meget af den historie og har taget alle dogmer med et gran salt lige siden. (*Genlæs gerne Vægtascendanten i del 1 (6.6.1991) og del 2 (8.5.2012)*).

Skorpionen

Skorpionen hører ligesom Løven, Jomfruen og Vægten til de langsomt opstigende tegn. Skorpionen dominerer sensommerens formiddagstimer (vores telefonid) og bevarer (pga af skiftet fra sommer- til vintertid) sin dominans langt ind i det sene efterår. Så den har vi mange af, men det er vi som astrologer ikke særligt begejstrede for: Skorpionascendanten er så godt som altid i krise, i videste forstand som følge af materiel eller følelsesmæssig afhængighed.

Potentielt bringer skorpionascendanten også fornyelse, men den har i givet fald sin pris. For så skal de bestående (udlevede) værdier og prioriteringer skrottes, for at give plads til de - endnu skjulte og ukendte - men faktisk mere relevante og tidsvarende.

Et gennemgående tema er penge, gæld og tilgodehavender, fælles penge, statens penge, investerede penge og arvepenge. Og

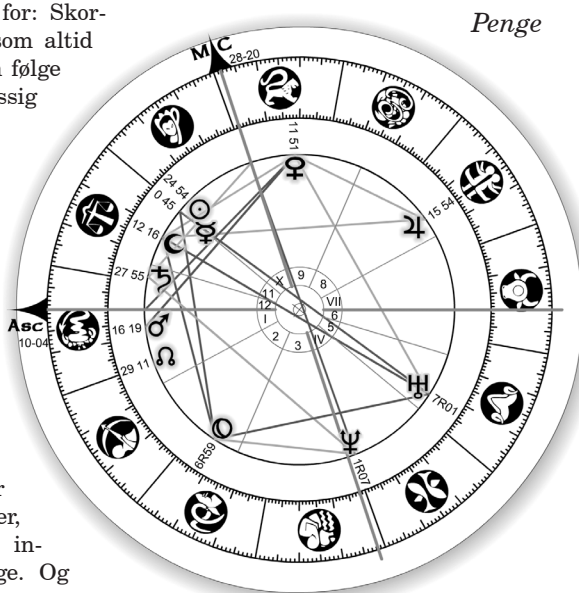
døden, som i mange tilfælde jo går hånd i hånd med arveforhold og økonomi, men i udpræget grad jo også vedrører fortiden og følelsesmæssige bindinger.

Pengespørgsmål

Hun har et interessant arbejde, men til en ussel løn. Indtægterne dækker ikke udgifterne (selv om hun efter eget udsagn lever beskedent), underskuddet vokser måned for måned.

Hun spørger, hvor hun ydeligere kan spare, hvorvidt der er udsigt til bedre løn, hvorvidt hun skulle hæve sin pension (hvilket på den lange bane ville forværre situationen) - eller om der er andre muligheder?

Det eneste sted, hvor der, efter mit skøn, er virkelig hjælp at hente her, er Måne-Jupiter-trigonen. 2. hushersker Jupiter står i 8. hus (andres penge, bundne værdier), Månen står i 11. (goodwill og



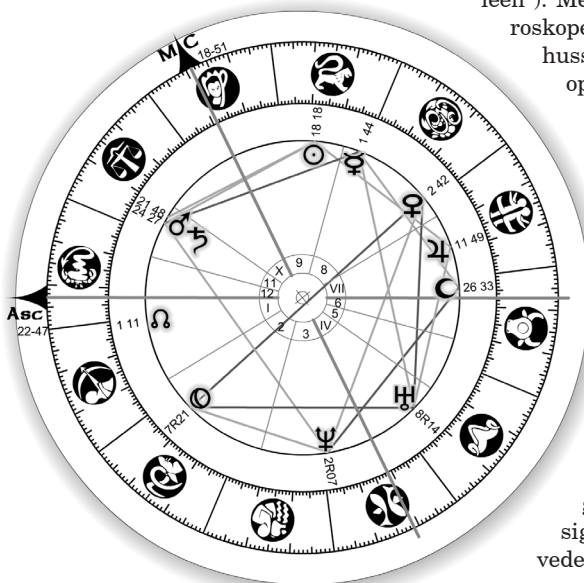
overskud). Jeg ved, hendes forældre er relativt formuende (dem vil hun imidlertid ikke spørge) og foreslår, hun skal tale med sine søskende om sagen (Jupiter i Tvillingerne).

Nogle måneder senere viste det sig, at en af søstre havde bedt om et større arvefor-skud, det havde så sat nogle længere diskussioner i gang, hvilket endte med at alle søskende får udbetalt hver deres klækkelige del af arven.

Min gamle hund

Spørgeren er ved at emigrere, skal have sin bil med, og står foran en hel uges køretur i det varme vejr. Problemet er hendes gamle hund, der længe har skrantet og lige nu virker helt apatisk og livløs.

Rejse med hund



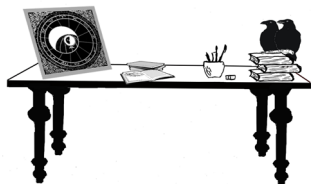
Hvad skal jeg gøre? Jeg kan ikke finde ud af, at få ham aflivet, men jeg kan heller ikke forholde mig til, at han dør fra mig under rejsen”?

Et svært spørgsmål: Hvis hunden er Venus (husdyr traditionelt under 6. hus), ser det ikke godt ud, Venus er i 8. i oppositionen til Pluto. Og 5. hushersker (børn, kæledyr), Mars, har det helt forfærdeligt, står i eksil og i tæt konjunktion med Saturn (klassisk ”manden med leen”). Men jeg undrer mig, hvorfor horoskopet har sat Månen så tæt på 7.

husspids, og tænker, at hun måske opfatter hunden som sin partner, hun har nemlig altid omtalt sig selv og hunden som ”vi” og ”os”. Og så skulle der jo ikke være nogle problemer (i første omgang), Månen står stærkt (exalteret) i Tyren og er horoskopets dominante ”planet” (står kort før en hovedakse). Jeg håber, tror og beder, og siger, der ikke er nogen ko på isen.

Hunden var bestemt ikke glad for rejsen, viste det sig senere. Men han overlevede. □

FRA ASTROLOGENS ARBEJDSBORD



Af Louise Kirsebom



Introduktion til Øjebliksastrologien 8. del Ascendanten

Skytten

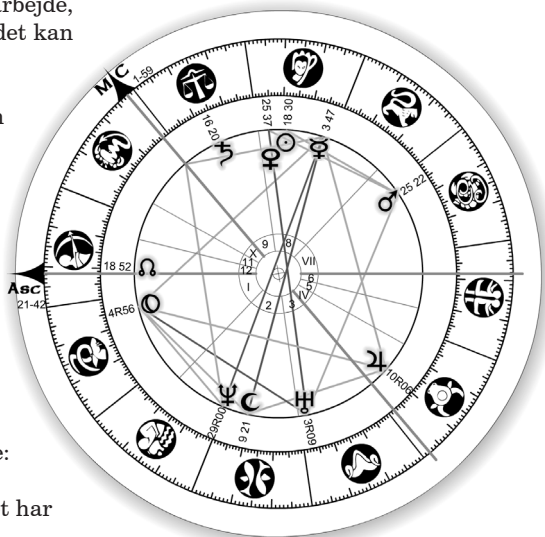
I Skytten handler det overordnet om frihed, ikke sjældent (og principielt bestemt ikke urealistisk) i troen på, at "mere", "flere" og "bedre" giver større frihed: Flere penge giver, ligesom store ejendomme, større bevægelsesfrihed, det gør videreuddannelse potentielt også. Men "flere", flere huse, flere firmaer eller "større", større netværk, større ansvarsområde, giver også mere arbejde, engagement og forpligtelse, dvs. det kan blive så som så med friheden...

I Skytten handler det også om vækst og optimering, om udvidelse og rejser. I praksis er det dog sjældent, folk er "overskudsagtige", når de henvender sig under Skytteascendanten – for så ville de jo næppe have brug for råd og vejledning. Overskriften er snarere: "Hvordan forbedrer jeg den bestående situation?", eller i sjældnere (men astrologisk set spændende/interessante) tilfælde: "Har jeg ret, eller tager jeg fejl?" Skal vi sælge vores hus nu? Huset har

i en årrække været lejet ud, ejerne har nu fået et tilbud, der ville give frisættelse af bunden kapital, frihed til at disponere - og frihed fra ansvar og besvær.

Horoskopet afspejler tydeligt spørgsmålet: Herskeren, Jupiter, står i 4. hus, "immobilie" og i Tyrens tegn (ejendom). Månen i 2. i tæt sekstil til samme Jupi-

Hussalg

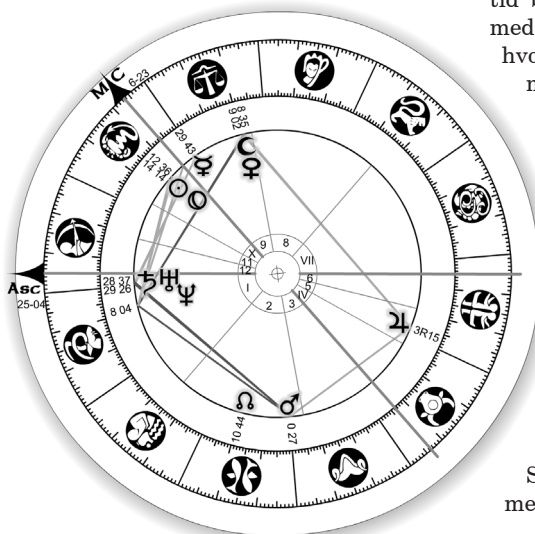


ter, lover penge, og modparten, 7. hersker Merkur, er i 8. (andres penge) og i applikativ trigon til Jupiter. Så et salg kan sagtens lade sig gøre.

Men: Er det nu også en god ide? Herskeren er retrograd, så godt som altid en henvisning til, at man vil skifte mening, at det kan svare sig at gå i dybden, foretage nærmere undersøgelser, eller bare sove på sagen. Dertil kommer, at retrograde planeter i Tyren generelt holder fast og ikke giver ved dørene. Og problemet var da også, fortæller ejerne, at de var utilfredse med prisen, og at spørgsmålet i virkeligheden gik ud på, hvorvidt de skulle vente på et bedre tilbud - det er jo svært at sælge huse i disse tider. Tiden viste, det var en god ide at vente.

I næste eksempel er Jupiter også retrograd. Min kunde arbejder (som eneste kvinde) i et "ungt, dynamisk team", i et firma i stærk ekspansion. Hun er blevet tilbudt delejerskab, hvilket på den korte

Delejerskab



bane ville indebære en investering. Et tilbud med perspektiver i, mener hun, der er udsigt til vækst, større indflydelse, flere penge. Men horoskopet har flere forbehold:

Herskeren er, som sagt, retrograd, i 5. hus (investeringer) og tillige i eksil, hun er ikke på "rette sted". Partnerne vises ved 7. hersker Merkur, der her står i den sidste grad af Vægtens (partnerskabernes) tegn, - det ligner snarere en afslutning end en begyndelse. Ascendanten står sent i tegnet. Og hvad værre er, udbryder- og protestplaneten Uranus er opstigende sammen med nej-sigeren Saturn. Derudover står Pluto tæt før kulmination, et tegn på at dybtgribende forandringer er nært forestående.

Min kunde var meget skuffet over planeterne meldinger. Vi blev enige om, at hun skulle udbede sig et halvt års betænkningstid (jeg tænkte, at Uranus, Saturn og Pluto ville have vist deres sande ansigt inden da, i overensstemmelse med reglen for tidsmåling ("1 grad svarer til 1 måned"). Efter et stykke tid blev hun af holdets leder inviteret med på en forretningsrejse til England, hvor han så prøvede at komme i seng med hende. Og blev så sur over hendes afvisning, at han i firmaet spredte rygter om, at hun var løs på tråden og gik med hvem som helst. Arbejdsklimaet blev uudholdeligt, og hun sagde op i løbet af foråret. Få måneder senere emigrerede hun.

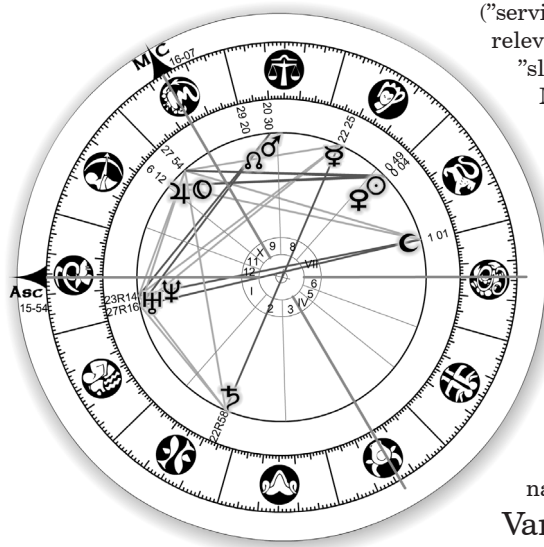
Stenbukken

Stenbukken vedrører eksistensen, den basale fysiske overlevelse. Ikke overraskende optræder Stenbuk-ascendanten i forbindelse med professionen, arbejdet, stillingen,

og i forbindelse med ansvar, autonomi og stabilisering. Den rådsøgende står som regel alene, er ofte selvstændig eller arbejder på at blive det. Et gennemgående motto er, at man "hænger på den", medmindre man sørger for at være "in control", et andet er, at "sætte tæring efter næring", et tredje "tålmodighed er en dyd" - ting tager tid, når det er Stenbukken, der sidder ved roret.

Kvinden her vil lade sig skille, vil i den forbindelse også forsøge sig som selvstændig erhvervsdrivende. Hun er gift med ejeren af et stort postordrefirma, fungerer dér som administrerende direktør, til en løn, fortæller hun, der er ringere end de ufaglærtes - ifølge hendes mand af "skattetekniske hensyn". (Kører dog en Mercedes i den dyrere ende - men det må jo så være en firmabil). Hun har to halv voksne børn fra et tidligere ægteskab og finansierer deres uddannelse, dvs. er i praksis også alenemor.

Herskeren, Saturn, står retrograd i 2.
Skilsmisse



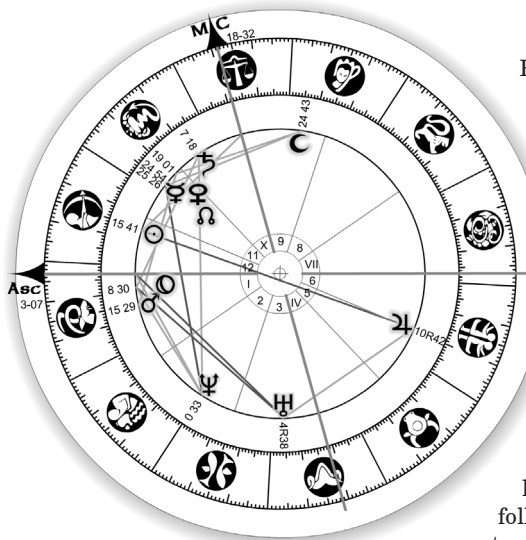
hus, så det projekt vil tage sin tid - selv om hun siger, hun hellere vil gå i dag end imorgen. Det tog flere år, en tre-fire, så vidt jeg husker. Efter skilsmissen overtog hun en butik - som hun efter få år gik ned med. Efter mit skøn, fordi hun fra start af satte sig i overdimensioneret gæld, satsede på stort og flot (det er vel ikke uden grund horoskopet også rummer en trigon mellem Løven og Skytten, også apropos Mercedes'en). Ikke ligefrem i overensstemmelse med "tæring efter næring".

Hvor er min naturlæge? Den rådsøgende har det fysisk skidt, men har ikke kunnet få en diagnose, endsige behandling, i det etablerede system. Vil nu selv "tage kontrollen" (Stenbukken) og søger en alternativ læge, der ved en tidligere lejlighed har været til stor hjælp. Men denne tager ikke telefonen, er ikke på sin adresse, har åbenbart nedlagt sin hjemmeside.

Hun er tilsyneladende bare forsvundet. Hvilket astrologisk passer som fod i hose til, at Merkur, 6. hushersker ("servicepersonale", "reparationer") står relevant i 11. ("hjælpere"), men er "slugt" af Rahu, den nordlige knude.

Månen, der generelt viser, "hvad man har brug for" er i læge- og reparationstegnet, Jomfruen. I søgehoroskoper viser Månen ofte, hvor man med fordel kan starte sin søgning, den står her i 9. hus, så mon ikke den efterlyste læge er emigreret? Jo, det var hun, viste det sig. Så Stenbukken står fortsat alene. Pluto i 1. viser, at der graves dybere, Mars, at der skal initiativ til. Det lykkedes omsider at finde en anden alternativ behandler.

Vandbæreren



Hvor er naturlægen?

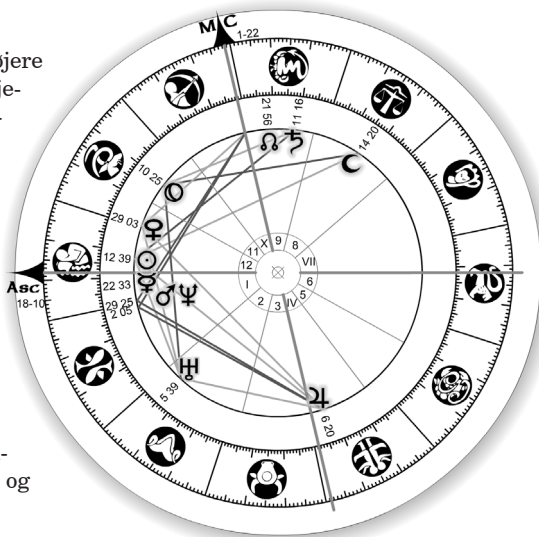
"Interessefælleskab" er et bredt, men meget dækkende, begreb for Vandbæreren. Det rummer f.eks. venne- og omgangskreds, medlemskab af klubber, foreninger, partier eller organisationer, solidarisering med særlige strømninger eller bevægelser, m.m.

Vandbæreren er ofte ude i en højere (ikke altid lige realistisk) sags tjeneste, forholder sig til fremtidsvisioner og udvikling i videste forstand. Men til tider drejer det sig kun om de fordele, der kan scores eller mistes ved at høre til en nærmere bestemt, særligt privilegeret, kreds. De fleste ville, i teorien, skrive under på princippet "frihed, lighed og broderskab", i praksis er dog nogle fortsat mere lige end andre. Menneskesyn og menneskebillede hører til Vandbæreren's tegn - elitær indstilling og snobberi er en af skyggerne.

En kvinde fra den "alternative" scene mener, at hendes fags omdømme, som følge af en inkompetent kollegas udtalelser i en navngiven avis, vil ryge i miskredit, og agter nu at starte en underskriftsindsamling for at rette op på den misinformation, hun mener, er sket. Hun handler i en fælles (og - alt efter standpunkt - højere) sags tjeneste, Vandbæreren er på ascendanten, og med Merkur og Mars i 1. hus er hun principielt godt rustet til mentalt at aktivere venner og kolleger. Men Månen ("publikum og folket"), der løber ind i trigonen og potentielt støtter sladderhanken Merkur, er lukket inde i 8. hus (det offentlige rum), og Mars står i Vandbæreren's sidste grad - gassen er ved at gå ud af ballonen. Så jeg tror ikke, hendes aktion fører til det ønskede resultat.

En anden kvinde skriver, hun i løbet af de sidste års personlige udvikling har

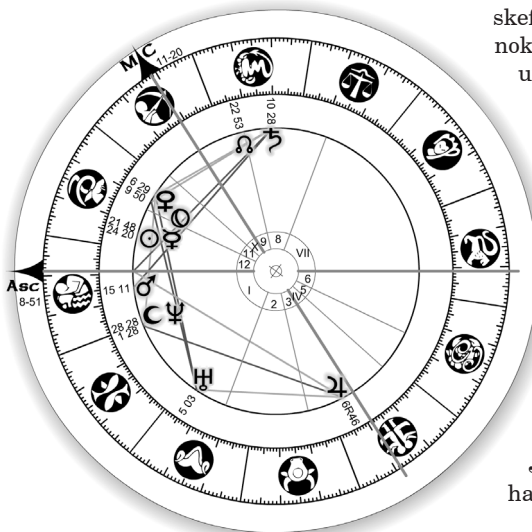
Underskriftsindsamling



fundet ud af, at hun faktisk ikke har levet sit eget liv, men et liv, hvor hun har prøvet at leve op til andres normer, forestillinger og forventninger (menneskebillede). Har i løbet af processen taget afstand fra snart sagt "alt", navnlig moderen, vennerne og sit arbejdsområde, har fortsat svært ved at "sætte grænser, håndtere nærhed og følelser", men spørger her, om ikke tiden alligevel er inde, til at komme ud af "navlepilleriet" og opbygge nye relationer?

Horoskopet tyder ikke på det, synes jeg. Godt nok er Vandbæreren et socialt tegn, og Mars i 1. ligger i starthullet for at gøre noget ved sagen. Men, bortset fra Saturn i 8. står alle planeterne på øst- dvs. jegsiden, og da navnlig Solen og Merkur i 12., så hun har åbenbart fortsat rigeligt at se til med sin egen "selvopbygning" - helt bortset fra, at Månen jo her faktisk er "træt af" at skulle forholde sig til andres tanker og ideer. I en senere mail fortæller hun, at hun var meget glad for planeternes syn på sagen. "For

Nye relationer



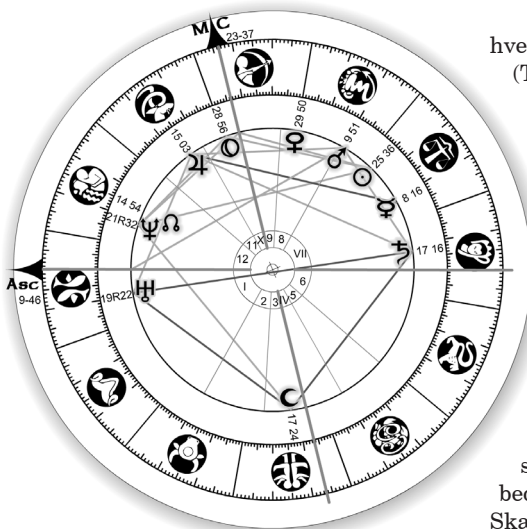
det svarer helt til, hvad jeg selv føler. Men jeg tænkte, det kunne da ikke være rigtigt, at man har det bedst ved bare at tulle rundt alene" (menneskesyn).

Fiskene

Fiskene er et af de klassiske "dobbeltegn", og de mennesker, der henvender sig, mens Fiskene står ved ascendenten, lever typisk i forskellige verdener eller realiteter, tilhører forskellige racer/folkeslag/nationaliteter, eller er involverede i helt forskellige (og for gennemsnitsborgeren endda tilsyneladende uforenelige) aktiviteter. Fiskenes tegn er universelt og altomfattende. Jeg husker f.eks. en "stor og rig" (Fiskene er et Jupiter-tegn) finansmand i London, der fire måneder om året opholdt sig i en indisk ashram, og en regissør, der arbejdede på en film om en mand, der, "efter angst og fortvivelse var nået til en tilstand af uendelighed, hvor energien kunne flyde frit – uden grænser mellem tid og rum".

Det forhindrer dog ikke, at spørgsmålene også ofte vedrører helt banale størrelser, såsom vandforsyning, skibsfart eller fiskefangst. Men mest karakteristisk er nok, at den rådsøgende befinder sig i "det uvisse", i en overgangsfase, i en form for opløsning eller ingenmandsland mellem en epoke, der er ved at løbe ud, og en anden, som (måske) skal til at begynde – Fiskene er dyrekredsens sidste tegn. Ret typisk for Fiskeascendenten er, at man ikke ved, om man er købt eller solgt. Her en historie fra vores hverdag: Vi er endnu engang i færd med at renovere vort hus, familie og venner har meldt sig under fanerne i forbindelse med nedrivning.

Jeg skal sørge for noget mad. Jeg havde lige fundet en interessant op-



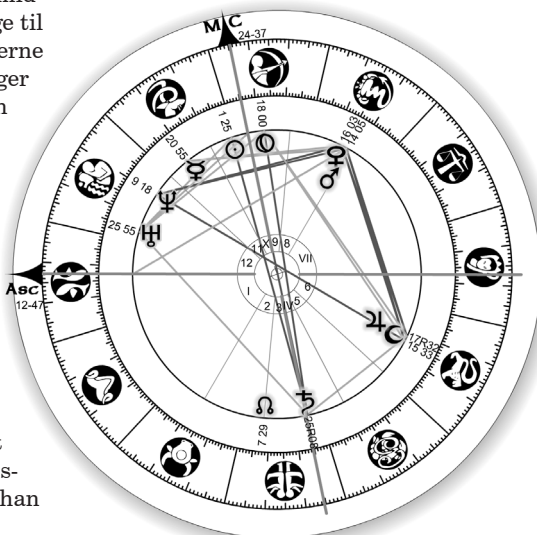
Får jeg mine fisk?

skrift og havde taget noget torsk ud af fryseren, da ringede en af vore naboer A. Han havde lovet at komme med vores fælles trailer senere på dagen, stod hos sine venner i havnen, og spurgte, om han sku' tage nogle skrubber med hjem? Ja, fin ide. Det synes en af vore andre naboer B, der lige er kommet til formiddagskaffe også, så han beder mig sige til "A", at han og hans kone da også gerne vil have nogle skrubber. Jeg lægger torsken ind i fryseren igen. Dagen går, A er ikke kommet med skrubberne (han er erfaringsmæssigt ikke ubetinget til at stole på, hvad angår aftaler og – især – tidspunkter), og jeg tænker på, at tage de torsk ud igen, inden det er for sent. Jeg stiller et horoskop. Får jeg mine fisk? Det ser ikke lyst ud: Nejsigeren Saturn i 7. er absolut et tegn på, at "min partner" ikke lever op til vores aftale, her står Saturn oven i købet i kvadrat til Månen i 3. hus (transporter), så der er jo risiko for, at han

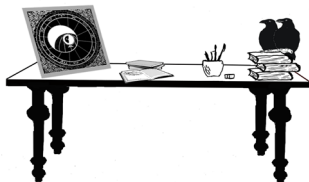
hverken kommer med fisk eller trailer (Tvillingerne er også et dobbelttegn, vi har i øvrigt også at gøre med to hold naboer). Så torsken må ud igen. Han kom faktisk med både trailer og fisk. Men alt for sent (Saturn). Og havde kun to miniskrubber med – vi var, inklusive nabo B og hans kone, ti personer, der skulle blive mætte den aften.

Til sidst et gribende eksempel: En af vore veninders kæreste gennem mange år ligger for døden, det er et spørgsmål om få dage. Hun spørger os, om hun kan tillade sig at bede ham om at gifte sig med hende. Skæbneplaneten står umiddelbart før IC, vuggen og graven, tiden ER ved at løbe ud. Horoskopet svarer ved at sætte Måne/Jupiter i Løven i 6. hus en fest ved sygesengen. De bliver viet to dage senere, og manden dør indenfor en uge. □

Giftermål



FRA ASTROLOGENS ARBEJDSBORD



Af Louise Kirsebom



Forbrændt Merkur

Det astrologiske forår, Vædderens og Tyrens tegn, er præget af konjunktioner: Sol/Venus i 7° Vædder (27. marts), Sol/Mars i 28½° Vædder (18. april), Merkur/Mars i Tyren (9. maj), meget særlig idet Månen "okkulerer", går hen over dem begge, Nymånen, en ringformet Solformørkelse 10. maj, kun synlig i Australien og dele af Stillehavet, og Sol/Merkur, i skyggen af formørkelsen (11. maj).

Konjunktioner, og da især konjunktioner med Solen, har fascineret - og irriteret - mig igennem mange år. Fascinationen kommer sig af, at konjunktionen mellem to himmelslegemer, symbolsk og principielt set, *må* markere afslutningen og begyndelsen af deres indbyrdes cyklus - men hvad kan vi bruge det til, helt konkret i praksis? Irritationen kommer sig af, at traditionen, efter min mening, behandler konjunktioner i flæng: Standardtolkninger er der nok af - men det kan da ikke være ligegyldigt, om de involverede parter er direkte eller retrograde?

Op det er det nemlig ikke. Det opdager man hurtigt, hvis man undersøger den hyppigste konjunktion på stjernehimmelen, dvs. konjunktionen mellem Solen

og Merkur, der optræder 6 gange årligt, 3 gange i løbet af dens direkte, 3 gange i løbet af dens retrograde bevægelse. Merkur er den planet, der til enhver tid er Solens nærmeste nabo, opholder sig altid i Solens nærhed, og kan derfor sjældent ses med det blotte øje (kun undtagelsesvis før solopgang eller efter solnedgang) - hvilket svarer til dens astrologiske natur: Mestendels uhåndgribelig, hvis endelig, da ligeså flygtig som kviksløv - og alligevel allestedsnærværende.

Det giver mening at opfatte Solens nærmeste nabo som Solens (vores allesamens "jeg" og "personlighedskerne") nærmeste medarbejder, at forstå Merkur som Solens tjener og stik-i-rend-dreng, spejder, herold, budbringer, stedfortræder, højre hånd og talerør, med mere - Merkur optræder i et utal af forklædninger.

Solen, der jo som solsystemets centrum er ubevægelig, og derfor ikke i stand til at udvikle sig - hverken åndeligt, følelsesmæssigt, praktisk eller på nogen som helst anden måde - sender Merkur i byen. Sender Merkur ud for at komme videre, for at se, lære og forstå noget

mere. Og Merkur bliver ved med at vende tilbage (6 gange om året, som sagt), for at informere og aflægge rapport. Eller for at give Solen et chok, et frisk pust, som "trickster" og tryllekunstner synes Merkur også at være et selvstændigt væsen, der sagtens kan finde på at tage den konservative Sol på sengekanten. Personlig udvikling kræver viljen til at flytte sig – og til at tage overraskelser med i købet. Og uden Merkur ingen bevægelse, ingen synapser, ingen refleksion, ingen nyheder.

Sol/Merkur-konjunktionen

For alle Sol/Merkur-typer gælder, at de er intenst *personligt* engagerede i det, de beskæftiger sig med, det være sig en ide, et studium, et håndværk, en sportsgren, en ideologi eller et andet menneske. De er fokuserede, ofte specialiserede, beskrives ikke sjældent som "nørdede" eller "subjektive" og kan sagtens udvise autistiske træk (Solen, solisten, er i sig selv per definition autistisk). Sol/Merkur-konjunktioner skelner sjældent mellem fritid og arbejde, er ligesom altid "på", der synes til enhver tid at være fuld fart på tankerne og/eller andre indre bevægelser, hvilket i øvrigt svarer fint til, at Merkur (ligesom alle andre planeter) "kører" med maksimal hastighed under konjunktionen med Solen, og at processer og begivenheder afløser hinanden i hurtig rækkefølge. Sol/Merkur-konjunktioner er udpræget her-og-nu-orienterede, befinder sig typisk i mere eller mindre akutte situationer (også "hovsasituationer") - "det brænder på" eller "lokummet brænder" - der kræves ofte en kreativ løsning, og det skulle gerne ske i en vis fart.

Således tænker Sol/Merkur til daglig som regel kortsigtet. Underforstået, overblikket mangler, især hvad angår de

aktuelle opgavers omfang, og hængepartier klares som oftest på et hængende hår. Ja, selv når den "tager sig sammen" og starter i god tid, er der åbenbart igen og igen "noget", der kommer imellem, og så ender den alligevel med at være sent ude.

Men selv om Sol/Merkur-typen kan virke åndsfraværende og har brug for at kunne passe sig selv, vil han/hun (med en enkelt undtagelse, (derom senere) have det dårligt med at leve alene. En konjunktion involverer altid (mindst) to planeter, der ligesom ærtehalms hænger sammen, "con-iungere" betyder "sammen-binde", i det gamle Rom var en coniunx simpelthen en ægtefælle. Og alle konjunktioner med Solen ("hovedpersonen"), tydeligt påfaldende hos Sol/Merkur-, Sol/Venus- og Sol/Mars-konjunktioner, indgår symbioser, for optimalt at kunne fungere: Den ene kan, hvad den anden ikke kan finde ud af, den ene har, hvad den anden mangler, den ene er proaktiv, hvor den anden er handlingslammet. Mange tvillingefødsler sker under konjunktioner med Solen (inklusive Nymånen). Og tvillinger er jo ofte uadskillelige, kan ikke undvære hinanden, selv om de sagtens kan føle sig pressede – og som enkeltindivider oversete – i hinandens nærhed.

Når to personer med Sol/Merkur-konjunktion finder sammen, det være sig i samarbejde eller i privat partnerskab, vil den ene part indtage den fornyende/forandrende (Merkur), den anden den samlende/integrerende (Solen) rolle – og rollerne kan sagtens skifte alt efter opgave og funktion. *Også identifikationen skifter alt efter situation: Til tider er man mester, til tider lærling, til tider chef, til tider servicepersonale. I nogle sammenhænge står man med største selvfølgelighed i centrum, i andre prøver*

man at være helt usynlig. Kompliceret?
- Nej, egentlig ikke. Interessant? – Ja, mon ikke? Man skal bare kigge i eftermeriden og på de mennesker, man har omkring sig, så kommer der straks kød på de abstrakte formuleringer.

Betegnelsen "forbrænding" er nærliggende, at opholde sig i det bagende solskin er måske nok livsbekræftende, men også farligt. Og den, der er intenst fokuseret på sine egne ting, er af gode grunde ikke altid lige opmærksom på, hvad der i øvrigt sker rundt omkring: Hvilket hurtigt fører til småuheld, praktiske såvel som sociale, "man brænder fingrene" eller "brænder munden" (på tysk findes både "die Finger verbrennen" og "den Mund verbrennen") - hvad hjertet er opfyldt af, løber munden over med.

For en del år siden undersøgte jeg fødselsdagene for kendte opfindere. Påfaldende mange af dem var født under en Sol/Merkur-konjunktion – egentlig ikke overraskende, med tanke på, at "der skal findes en kreativ løsning", for at komme videre. Alle konjunktioner med Solen markerer kapitelskift, afslutningen på en cyklus og begyndelsen på en ny. Og for Merkurs vedkommende er det bl.a. færdighederne, snildet og improvisationsevnen, der igen og igen kræver opdatering. Sol-Merkur-konjunktioner bliver gennemgående respekteret/beundret for deres originalitet - eller misforstået/hadet for det samme.

De fire Merkurer

Selv om den ene Sol/Merkur-konjunktion på fænomenplanet kan ligne den anden til forveksling (fx tidspresset, åndsfraværelsen, opfindsomheden, de nære relationer), kan de, set ud fra orientering, motivation og fremgangsmåde,

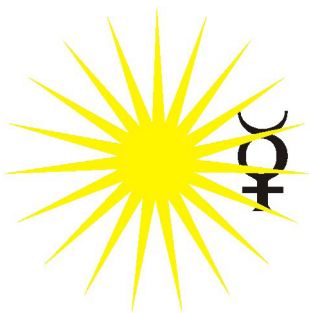
sagtens være vidt forskellige. Og det er her direkte versus retrograd kommer ind i billedet.

Halvvejs tilbage i løbet af den retrograde bevægelse møder Merkur Solen "frontalt" dvs. i en *konfronterende* konjunktion, ligesom to biler møder hinanden på en vej. Mødet er meget hurtigt overstået, konjunktionen varer kun en uges tid, hvis vi forudsætter en orbis på 8°. Og befinder sig *mellem* jorden og Solen, Merkur er (ligesom alle andre planeter) *jordnær* i løbet af sin retrograde periode.

I løbet af den direkte periode overhaler Merkur Solen, dvs. det drejer sig om en *ledsagende* konjunktion. Det tager sin tid (jf. igen to biler på vejen), en ledsagende konjunktion kan (alt efter orbis og årstid) vare ved i næsten helt op til en måned. Og hele forløbet finder, set fra jorden, sted *bag ved* Solen, dvs. den ledsagende konjunktion er *jordfjern*. Astronomisk skelnes der mellem den *indre*, den *jordnære*, og den *ydre*, den *jordfjerne*, konjunktion.

Men der er tillige stor forskel mellem en tiltagende og en aftagende konjunktion, vi kan endnu engang bruge bilerne som billede: Der er (ikke mindst psykisk) stor forskel på at sætte an til en overhaling på landevejen og på lige at have gennemført sådan en overhaling – eller, i givet fald, på at ligge i grøften efter at den mislykkedes. Ligesom der er stor forskel på, at være ved at kolliderer, og på lige at have undgået en kollision – eller netop ikke.

Vi kan således skelne mellem fire Sol/Merkur-positioner, -processer og -typer: Direkte-tiltagende, direkte-aftagende, retrograd-tiltagende og retrograd-aftagende.

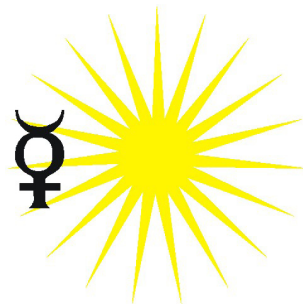


Før konjunktionen (tiltægende)

Den Merkur, der er ved at nærme sig Solen, er ved at afslutte en cyklus, står foran forbrændingen, den store ildåb, den store test. Jo tættere konjunktionen er, desto oftere befinder den pågældende sig i deadlines- og sidste-øjebliks-situationer. Hvilket, alt efter personlighed (inklusive alder, erfaringer og psykologisk bagage) kan virke mere eller mindre panikindgydende eller kreativt inspirerende.

Direkte: Når Merkur er i overhalingsbanen, på slutspurt, tæt på at indhente Solen, har den god tid til at forberede sig, koncentrere sig, samle materiale og binde løse ender sammen, ved faktisk præcis, hvad der skal til – skal ligesom bare tage sig sammen. Denne Merkur er ambitiøs, konkurrence- og resultatorienteret (er jo i kapløb med Solen), går efter at demonstrere sin suverænitæt, sit mesterskab, satser på at vinde, ”vil gerne være Sol”. Og har, navnlig i de unge år, typisk et forbillede (Solen), som den prøver at matche og leve op til, prøver at kopiere sit forbillede, ”forveksler sig selv med Solen”. Og så længe den gør det, vil den af gode grunde aldrig nå sit eget mål, ethvert menneske er unikt, og her handler det om at finde sig selv, få samling på sine egne tropper. Dens særlige styrke er at sammenfatte, integrere, forenkle og formgive.

Men det jo ikke altid, at evnerne matcher ambitionerne. Og så er det jo fristende at snyde lidt. Jeg tror såmænd ikke, at denne Merkur-type lyver mere end andre, men den har nok nemmere ved at slippe godt fra det, da den befinder sig bagved Solen, kan den operere i det skjulte og trække i trådene bag kulisserne. En af mine veninder, Skytte, hendes Merkur er kun to grader fra Solen, siger om sig selv: ”Jeg er en super distanceblænder”, synes hun er god til at fremstå som den Sol, hun egentlig ikke føler, hun virkelig er – men gerne ville være.

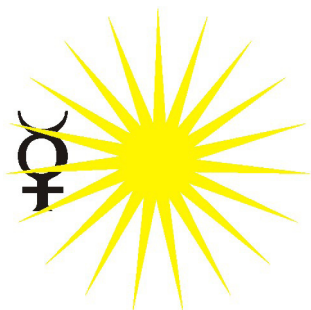


Retrograd: Den Merkur, der løber ”baglæns” ind i konjunktionen, har helt andre forudsætninger, fungerer under helt andre betingelser og er ude i helt andre ærinder. Den har erfaring (er tilbage et sted, den har været før), har ikke brug for mere viden eller yderligere værktøjer for at slippe godt fra mødet med Solen. Der er ikke tid til at tænke sig om her, det går jo stærkt i den konfronterende forbrænding. Det, der skal til, er åndsnærværelse, improvisationsevne og is i maven, rapkæftethed og slagfærdighed kan sagtens også bruges – for ikke at tale om hurtige nødløgne.

Det menneske, der er født under denne konstellation, havner ofte i situationer, hvor der skal aflægges rapport eller regnskab. Opgaverne er bundne, tidsbegrænsede og konkrete (jordnære), der er

ligesom ikke nogen vej udenom, kortene skal på bordet nu, så det handler om at holde sin sti ren og sit mål for øje. Det, der ikke duer (men som ofte sker), er at lade sig distrahere af svinkeærinder, af småting, der sagtens kunne vente. Den retrograd/forbrændte Merkur lader sig gerne blænde/forvirre af noget udefra kommende (tænk igen på trafikken, det er ikke rart i mørke at møde en bil med fuldt lys på) – og snubler ofte i mål.

En mand i vores omgangskreds, født i Tyrens tegn under en meget tæt retrograd Merkur, er "forhandlingsekspert". Hvad enten han skal købe eller sælge, har han et sikkert instinkt for, hvornår modparten er "mør", slår altid først til sidste øjeblik – og tjener/sparer altid penge.



Efter konjunktionen (aftagende)

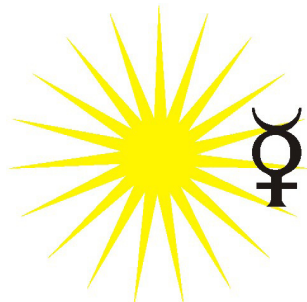
I en aftagende konjunktion har vi at gøre med en helt ny situation. Den centrale begivenhed (mødet/sammensmeltningen, forvandlingen og scenskiftet) er allerede sket, det, der kunne/skulle gå galt, er allerede gået galt. Så her drejer det sig om eftervirkninger og nyorientering, mottoet kunne være "af skade bliver man klog".

Direkte: Merkur har nu overhalet og befinder sig således længere fremme end Solen, er ved at fjerne sig, "løsrive sig", har forvandlet sig til spejder og tænker

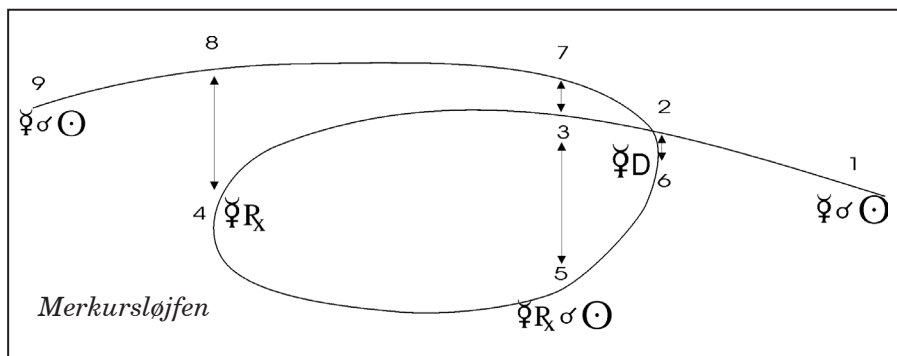
i nye baner, som fx "hvad kan man gøre anderledes", eller "det må kunne gøres bedre". Den er fremme i skoene – og kan sagtens stikke næsen for langt frem.

I denne gruppe "Merkurer" finder vi, ikke overraskende, rigtig mange opfindertyper (de fingernemme af dem, opfinder endda de værktøjer, der skal til for at konstruere opfindelserne). I sociale sammenhænge (dvs. typisk blandt kvinder) finder vi dem, der tager teten, går foran, dem der er på forkant med tidens trends – og trækker andre med sig. Hvilket dog *ikke* betyder, at Sol/Merkur har medfødte lederevner (det er Jupiters gebet) - den havner bare i roller, hvor andre (Solen) følger trop. Måske, fordi den tør, hvor andre tier.

Omvendt havner den også i situationer, hvor den - ufrivilligt - kommer til at udfordre den bestående (forældrenes eller samfundets) orden: "Hvorfor skal du nu altid gøre/være anderledes end os andre (underforstået, vi føler os truede af forandringer)" Det er måske nok lovligt hedt at befinde sig inde i Solen, men det er jo heller ikke sjovt at blive smidt ud i kulden.



Retrograd: Den sidste sætning om varmen og kulden gælder i høj grad også for den retrograd/aftagende konjunktion. Som sagt er den jordnær, mere håndgribelig, fysisk og tvingende. Disse Merkurer vil - med god grund - ofte føle



sig brændt af, forkastet, kasseret, ladt i stikken af deres "Sol", gennemgående repræsenteret af forældre, kærester eller myndighedspersoner. I personlige samtaler vender de igen og igen tilbage til fortiden (retrograd), har - i modsætning til den direkte, der jo kigger fremad - åbenbart svært ved at løsrive sig og sætte sig ud over de skader, der er blevet dem påført, eller i givet fald det misbrug, de er blevet offer for.

Men enhver bagside har jo også en forside. I denne position tænker Merkur i skadebegrænsning og reparationer, det være sig fysiske (hvilket fx kan motivere til opfindelsen af proteser og andre hjælpemidler) eller psykiske. Et par i vores nære vennekreds er begge født under "reparations-Merkur", de har begge været igennem komplicerede private relationer - og har iøvrigt begge flere trafikuheld, frontalsammenstød, bag sig, flere "narrow escapes" og flere totalskadede biler. I de sidste ti års tid har de været plejeforældre for "skadede" børn, dem ingen vil lege med, dem skolerne og de sociale myndigheder har opgivet, dem, der ellers ville være havnet i ungdomsfængsel. Deres indlevelsesevne og tålmodighed er beundringsværdig.

En anden af vores, lidt fjernere, venner har bl.a. arbejdet med hjernevaskede

børnesoldater i Afrika og været udsendt i katastrofeområder sammen med læger uden grænser. Jeg ved ikke, hvorvidt han har været ude for trafikuheld (kun at han er en uansvarlig bilist), men han taler tilbagevendende om de svigt han har oplevet i forbindelse med forældre og søskende.

Cazimi

Regner vi med en orbis på 8°, optræder den ledsagende konjunktion ca 55 dage om året, hvilket svarer til at den findes i ca 15% af alle fødselshoroskoper. Den retrograde konjunktion er aktiv ca 27 dage om året, svarende til at den optræder i ca 7½% af alle fødselshoroskoper.

Der findes en femte variant, den helt eksakte konjunktion, "Merkur står i hjertet af Solen", i traditionen kaldt cazimi (orbis kun 17'), af gode grunde meget sjældent, forekommer seks gange om året, men varer kun et par timer. Personlig kender jeg kun meget få "cazimier". Karakteristisk for dem er, at de er suveræne på deres felt, og at de tilsyneladende - i modsætning til de andre - er selvkørende, autonome. Sig selv nok? Måske.

I cazimi skifter Merkur fra morgenstjerne til aftenstjerne, eller omvendt.

Også en spændende historie, jeg gerne ville have fortalt om – men det må blive en anden god gang. Jeg valgte Sol/Merkur som månedens tema, fordi jeg mente, at den artikel ville jeg da kunne skrive i en håndvending (har meget om ørerne for tiden). Men projektet greb hurtigt om sig og har rumsteret

permanent i de sidste tre uger – lige siden Merkur blev retrograd. Det er bestemt ikke første gang, jeg overvurderer min kapacitet eller undervurderer opgavens omfang, jeg er selv født under en tæt slutspurts-Merkur. Nu er Merkur stationær, og bladets deadline står for døren. □

Vartegn - øjeblikshoroskopet finder du på www.astrologi-arkaden.dk

